

# Unser Blatt

Christliche Monatschrift,

herausgegeben im Auftrage der Allgemeinen Bundeskonferenz  
der Mennonitengemeinden der GGR in Moskau 1925.

„Jesus Christus gestern, heute und derselbe auch  
in Ewigkeit.“

2. Jahrgang.

Nr. 8.

Mai 1927.

## Licht und Wahrheit.

\* \* \*

Ein jeglicher sei gesinnt wie Jesus Christus auch war. Phil. 2, 5.

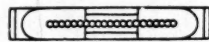
Wer diese Worte des Apostels Paulus mit  
seinem Nachdenken betrachtet, muß notwendig  
die Frage kommen: Wie war denn der  
Herr Jesus durch sein ganzes Erdenleben ge-  
sinnt? Die vier Evangelien und Jesaja Kap.  
53, 1-4, ja die ganze heilige Schrift im Zu-  
sammenhange gelesen, geben klare unzweideu-  
tige Antwort auf diese Frage. Vergegenwär-  
tigen wir uns das Leben Jesu von seiner Kind-  
heit bis zu seinem Tode am Kreuze, dann ha-  
ben wir ein klares Bild, in welchem wir uns  
regeln und lernen können, wie wir unserm  
Herrn und Meister gleichgesinnt werden können  
im Denken, Reden und Handeln. Schon als  
zweijähriger Knabe sagte er zu seinen Eltern:  
„Wisset ihr nicht, daß ich sein muß in dem,  
was meines Vaters ist?“ Dieses Seinmüssen  
dem, das seines himmlischen Vaters war,  
ging sich durch sein ganzes Erdenleben, bis er am  
Kreuze ausrufen konnte: „Es ist vollbracht!“ —  
Hier, lieber Leser, kannst du dich prüfend fra-  
gen, ob du auch so gesinnt bist, wie Jesus  
Christus war. Ja, sagst du vielleicht, ich bin  
kein Christ; gehöre schon längst zu einer christ-  
lichen Gemeinde und gehe hin und wieder zum  
heiligen Abendmahl. Langt das alles denn  
noch nicht zu? Damit ist noch nicht gesagt,  
daß du ein lebendiger Christ bist und daß du  
gesinnt bist, wie Jesus Christus auch war.  
Denn diese christlichen Gebräuche kann auch  
ein geistlich toter Mensch mitmachen, wie sol-  
ches die Erfahrung vielfach lehret. — Weiter:  
von dem Herrn Jesu lesen wir, daß er oft, ja  
ganze Nächte hindurch gebetet hat. Der Evan-  
gelist Markus erzählt Kap. 1, 35, daß er mor-

gens vor Tagesanbruch in die Wüste ging, um  
zu beten. Da gibt es wieder Gelegenheit, uns  
prüfend zu fragen: Wie steht es mit unserer  
Gebetsgemeinschaft. Den Kopf neigen und  
einige sinnlose Worte hindenken, ist kein Gebet.  
Sondern beten heißt mit Gott reden und vor  
dem Herrn sein Herz ausschütten. (Ps. 5.) Oder  
im Kämmerlein alle Angelegenheiten im per-  
sönlichen Leben, so auch im Familien-, bürger-  
lichen und Gemeindeleben dem Allmächtigen  
vortragen und Rat und Hilfe bei dem suchen,  
der in allen Dingen raten und helfen kann.  
So ein Gebetsleben hat Jesus geführt. Stimmt  
unser Gebetsleben damit überein? — Ev. Joh.  
9, 4 sagt Jesus: „Ich muß wirken die Werke  
des, der mich gesandt hat, so lange es Tag  
ist, es kommt die Nacht, da niemand wirken  
kann.“ So berichten die Evangelisten, daß der  
Herr Jesus predigend, heilspendend und wohl-  
tuend das Land durchzog und von jedermann  
gepriesen wurde. Ja, er wirkte so, daß die  
Seinen glaubten, er würde von Sinnen kommen.  
Nun, lieber Leser, was hast du für den Herrn  
und sein Werk getan? Kann der heilige Geist  
uns auch das Zeugnis geben, wie der Maria:  
Sie hat getan, was sie konnte? Spurgeon, der  
große Prediger in London, sagt: Es gibt Chri-  
sten, die singen bei Missionsfesten sehr laut mit:  
„Für Jesum geb ich alles hin“, und dann, wenn  
sie nicht gerade ein Zweifelskopfenstück bei sich  
haben, dann legen sie großmütig ein Dreikope-  
fenstück in den Missionsteller und meinen, viel  
für die Reichsgottessache getan zu haben. Von  
Jesu zeugen und den Armen beistehen ist nach  
ihrer Meinung Sache der Prediger und Diakonen.

Von Jesu Liebe lesen wir, wie er die Seinen geliebt hatte von Anfang, so liebte er sie bis ans Ende. Somit können wir sagen: Die Liebe Jesu war eine unveränderliche, unbegrenzte und aufopfernde Liebe; sie reichte nicht nur über die Grenze seines Vaterlandes, sondern sie erstreckte sich auch über seine Feinde, als er am Kreuze betete: „Vater, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie tun.“ Die Liebe vieler, die sich Christen nennen, reicht oft nicht einmal beim Nachbar über die Grenzhecke. Von Liebe zu denen, die nicht zu seiner Glaubensgemeinschaft gehören, schon nicht zu reden. Und doch sollte ein wahrer Nachfolger Jesu Christi grundsätzlich alle Menschen, und besonders Gottes Volk lieben wie der Hauptmann zu Kapernaum. (Euf. 7, 5.)

Auch hier sollten wir uns aufrichtig fragen: Ihr Kinder des Höchsten, wie stehts um die Liebe? Noch eins. Jesus fürchtete sich nicht, die Wahrheit zu sagen. Ev. Joh. 16, 7. Er sagte uns von Jesu, daß er zu den Jüngern sagte: „Aber ich sage euch die Wahrheit.“ Er fürchtete nicht, daß solches den Jüngern und dem Reiche Gottes Schaden könne. So darf auch ein Nachfolger Jesu Christi getrost die Wahrheit des Wortes Gottes verkündigen oder schreiben. Es wird sicherlich nur zur Förderung des Reiches Gottes dienen, und der Herr wird sich zu seinem Worte bekennen und es segnen. Darum, ein jeglicher sei gesinnet, wie Jesus Christus auch war.

U. Wall.



## Wie kommst du um die Ecken?

Ein kleines Bübchen von noch nicht zwei Jahren läuft durch ein ziemlich dicht mit Möbeln besetztes Zimmer. Noch steht das Kerlchen etwas unsicher auf den Beinen, und so kommt es, daß es bald hier, bald da an einen Stuhl, an einen Tischfuß, an ein Polstermöbel anrennt, es ist aber ein tapferer, kleiner Mann und fragt nicht viel danach, es setzt seinen Weg fort. Da aber steht ein Schränkchen, es hat scharfe Ecken, und unser Bübchen stößt sich recht empfindlich und hebt ein großes Geschrei an. Da läuft die Kinderfrau herbei, nimmt unser Hänschen auf den Arm, pustet das gestoßene Köpfchen und schlägt den bösen Schrank, weil er dem Bübchen nicht aus dem Weg gegangen ist. Aber Mama hat das Geschrei gehört, sie kommt herbei und verweist der unverständigen Alten ihre Torheit. Sie setzt das Bübchen wieder an die Erde, trocknet seine Tränen und sagt zu ihm: „Hänschen, du mußt dich in acht nehmen lernen.“ Dann führt sie ihn erst an der Schrankecke vorbei, stellt ihn an das andere Ende des Zimmers, breitet ihm jenseits des Schrankes die Arme entgegen und ruft: „Komm, komm, Hänschen!“ Da wackelt das Männchen dann wieder tapfer auf die Mama zu und macht einen Bogen um die böse Ecke, die ihm freilich nicht aus dem Wege gehen kann. Mich dünkt, diese Mutter handelte weiser als jener Vater, der von allen Möbeln im Kinderzimmer die Ecken abschneiden ließ, damit sich die Lieblinge nicht stoßen könnten, was sie indessen dennoch sicher auch ohne Ecken fertig gebracht haben.

Aber wozu diese Geschichte? Nun, ich meine, es gibt im Leben recht viele Ecken,

und wir stoßen uns täglich an der einen oder andern, die uns nicht aus dem Wege gehen will. Da sind zunächst die Ecken aus dem häuslichen Leben! Wer kennt die heute nicht: zerbrochene Nippfassen, nachlässige Handwerker, verdorbene Vorräte, ausbleibende Gäste, große Wäsche, schlechtes Wetter, ungeschulte Dienboten, Strafarbeiten der Kinder usw. usw. Ja, liebes Menschenkind, mache es nicht um Hänschen und stoße dir den Kopf daran, sondern siehe zu, wie du darum herumkommst, ohne dir deinen Tag und deine Laune verderben zu lassen. Das Mädchen wird nicht feiger, die Vase wächst nicht wieder zusammen, der Tischler bringt den geleinten Tisch nicht früher, der Gast kommt nicht und das Wetter wird nicht besser, ob du noch so viel darüber zankst, schmollst, gar weinst oder zürnst. Ich habe immer gefunden, daß in solchen Augenblicken der Gedanke, daß es sich eben nur um eine Unannehmlichkeit, aber nicht um ein Unglück handelt, sehr tröstlich ist. Wenn du sagst, wie gut, daß es nur die Vase und nicht dein Arm ist, der zerbrochen wurde, wenn du bedenkst, wie in demselben Augenblick, wo du über einen schönen Fisch, den dir die nachhafte Kaze verzehrte, weinen möchtest, eine arme Mutter vielleicht um ein verunglücktes Kind weinen muß, dann kommst du dir bald undankbar vor und blickst wieder froh und stoßt dich nicht zu hart an der Ecke, die dich nicht aus dem Wege gehen wollte.

Ja, es sind im Grunde recht geringe Dinge, recht kleine Ecken, an denen wir uns stoßen und wie schade, wenn man sich das Leben durch solche Dinge schwer machen läßt. Mit



vor ein paar Tagen eine besonders  
 alle und mir durch eine Erinnerung be-  
 liebe Marmorschale von einem nicht  
 ligen, aber ungeschickten Dienstmädchen  
 agen. Ich geriet ganz außer mir dar-  
 denn ich hatte dem Mädchen ganz aus-  
 gezeigt und gesagt, wie sie die Schale  
 nen solle, bevor sie das Zimmer reinige.  
 er habe ich mich geschämt. Denn unser  
 kürliches Verhalten in solchen Augen-  
 ist ein Gradmesser für unsern inneren  
 hen. Es ist ein Zeichen, daß wir noch  
 dem Kleinram des Lebens stecken, noch  
 Ewigkeitsmenschen sind, noch immer  
 Schlüßelöcher, statt von lustigen Höhen  
 Welt sehen. Aber es gibt noch andere  
 die sind schlimmer, sie schieben sich  
 in unsern Weg, wir müssen täglich  
 sie stolpern. Das sind die Fehler und  
 angenehmen Eigenschaften unserer Liebsten  
 nächsten. Jeder Mensch hat solche Eigen-  
 en, die ihn eckig für andere machen.  
 da gibt es dann recht viele Leute, die es  
 n wollen, wie jener törichte Vater, und  
 emühen, die unangenehmen Ecken abzu-  
 en. O weh, o weh! Wer läßt sich das  
 an? Kein Mensch ist wie ein hölzernes  
 l. Leibliche Operationen erträgt man,  
 es Lebens und der Gesundheit willen —

aber geistliche? Solche hübsche, liebe, kleine  
 Kanten und Schärpen, solche nette, kleine  
 Schwächen und Fehler, solche hübsche Torbei-  
 ten und Nachlässigkeiten, die soll man ohne  
 Murren darangeben? Bewahre, da gib du  
 lieber deinen harten Kopf und deine empfind-  
 liche Haut daran. Und so ist denn der Kampf  
 und Streit fertig, und die schlimmsten Beulen  
 und Wunden, manchmal sogar unheilbare,  
 sind die Folge davon. Lerne doch lieber von  
 unserm Hänschen und mache einen Bogen um  
 die scharfe Ecke. Beachte sie als etwas zu  
 Vermeidendes, das heißt, reize den andern  
 nicht zur Entfaltung seiner unangenehmen  
 Seite und mache nicht viel Aufhebens von  
 seinen kleinen Fehlern und Schwächen. Wie-  
 viel leichter würden wir durch das Leben kom-  
 men, wenn wir lernen möchten, uns nicht so  
 viel zu stoßen. Ja, aber, aber — ich höre  
 so viele „Aber“. Ja, ja, es gibt so viele und  
 scharfe, und wie es scheint, unvermeidliche  
 Ecken auf unserm Erdenwege. Das Hänschen  
 lief gerade durch, alle die Ecken und Kanten  
 lernte es vermeiden, es sah immer auf die  
 Mutter, und am Ende flog es in ihre Arme.  
 Die Mutter ist das Sinnbild höchster Liebe.  
 Wer immer die Augen auf diese richtet, wird  
 seinen Weg schon finden und endlich von allen  
 Stößen des Lebens ausruhen in ihren Armen.



## Warten können.

arten können bis Gottes Stunde schlägt,  
 die Hand auf die schmerzende Wunde  
 legt —  
 den Schleier dir von der Seele nimmt  
 eine Harfe zu fröhlichem Liede stimmt —  
 en und stillesein mitten im Sorgen-  
 meer,  
 illt uns Erdenkindern das bitter schwer!  
 scheint manchmal die lange Wartezeit  
 Herzen voll Unruh wie eine Ewigkeit —

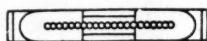
doch kommt die Stunde, da öffnet der Heiland  
 das Thor  
 und zeigt dir das Sonnenlicht, strahlend wie  
 nie zuvor —  
 und all das kleine Herzensweh, das auf dir  
 lag,  
 verschwindet in einem lachenden Sonnentag —  
 wenn du nur warten kannst, meine Seele, und  
 stille sein,  
 dann scheint in dein armes Leben der Himmel  
 hinein.



Von Jesu Liebe lesen wir, wie er die Seinen geliebt hatte von Anfang, so liebte er sie bis ans Ende. Somit können wir sagen: Die Liebe Jesu war eine unveränderliche, unbegrenzte und aufopfernde Liebe; sie reichte nicht nur über die Grenze seines Vaterlandes, sondern sie erstreckte sich auch über seine Feinde, als er am Kreuze betete: „Vater, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie tun.“ Die Liebe vieler, die sich Christen nennen, reicht oft nicht einmal beim Nachbar über die Grenzhecke. Von Liebe zu denen, die nicht zu seiner Glaubensgemeinschaft gehören, schon nicht zu reden. Und doch sollte ein wahrer Nachfolger Jesu Christi grundsätzlich alle Menschen, und besonders Gottes Volk lieben wie der Hauptmann zu Kapernaum. (Luk. 7, 5.)

Auch hier sollten wir uns aufrichtig fragen: Ihr Kinder des Höchsten, wie stehts um die Liebe? Noch eins. Jesus fürchtete sich nicht, die Wahrheit zu sagen. Ev. Joh. 16, 7. „Aber ich sage euch die Wahrheit.“ Er fürchtete nicht, daß solches den Jüngern und dem Reiche Gottes Schaden könne. So darf auch ein Nachfolger Jesu Christi getrost die Wahrheit des Wortes Gottes verkündigen oder schweigen. Es wird sicherlich nur zur Förderung des Reiches Gottes dienen, und der Herr wird sich zu seinem Worte bekennen und es segnen. Darum, ein jeglicher sei gesinnet, wie Jesus Christus auch war.

21. Wall.



## Wie kommst du um die Ecken?

Ein kleines Bübchen von noch nicht zwei Jahren läuft durch ein ziemlich dicht mit Möbeln besetztes Zimmer. Noch steht das Kerlchen etwas unsicher auf den Beinen, und so kommt es, daß es bald hier, bald da an einen Stuhl, an einen Tischfuß, an ein Polstermöbel anrennt, es ist aber ein tapferer, kleiner Mann und fragt nicht viel danach, es setzt seinen Weg fort. Da aber steht ein Schränkchen, es hat scharfe Ecken, und unser Bübchen stößt sich recht empfindlich und hebt ein großes Geschrei an. Da läuft die Kinderfrau herbei, nimmt unser Hänschen auf den Arm, pustet das gestoßene Köpfchen und schlägt den bösen Schrank, weil er dem Bübchen nicht aus dem Weg gegangen ist. Aber Mama hat das Geschrei gehört, sie kommt herbei und verweist der unverständigen Alten ihre Torheit. Sie setzt das Bübchen wieder an die Erde, trocknet seine Tränen und sagt zu ihm: „Hänschen, du mußt dich in acht nehmen lernen.“ Dann führt sie ihn erst an der Schrankecke vorbei, stellt ihn an das andere Ende des Zimmers, breitet ihm jenseits des Schrankes die Arme entgegen und ruft: „Komm, komm, Hänschen!“ Da wackelt das Männchen dann wieder tapfer auf die Mama zu und macht einen Bogen um die böse Ecke, die ihm freilich nicht aus dem Wege gehen kann. Mich dünkt, diese Mutter handelte weiser als jener Vater, der von allen Möbeln im Kinderzimmer die Ecken abschneiden ließ, damit sich die Lieblinge nicht stoßen könnten, was sie indessen dennoch sicher auch ohne Ecken fertig gebracht haben. —

Aber wozu diese Geschichte? Nun, ich meine, es gibt im Leben recht viele Ecken,

und wir stoßen uns täglich an der einen oder andern, die uns nicht aus dem Wege gehen will. Da sind zunächst die Ecken aus dem häuslichen Leben! Wer kennt die heute nicht zerbrochene Nippfächer, nachlässige Handwerker, verdorbene Vorräte, ausbleibende Gäste, grobe Wäsche, schlechtes Wetter, ungeschulte Dienboten, Strafarbeiten der Kinder usw. Ja, liebes Menschenkind, mache es nicht an Hänschen und stoße dir den Kopf daran, sondern siehe zu, wie du darum herumkommst, ohne dir deinen Tag und deine Laune verderben zu lassen. Das Mädchen wird nicht klüger, die Vase wächst nicht wieder zusammen, der Tischler bringt den geleimten Tisch nicht früher, der Gast kommt nicht und das Weib wird nicht besser, ob du noch so viel dazuklänkst, schmollst, gar weinst oder zürnst. Ich habe immer gefunden, daß in solchen Augenblicken der Gedanke, daß es sich eben nur um eine Unannehmlichkeit, aber nicht um ein Unglück handelt, sehr tröstlich ist. Wenn du sagst, wie gut, daß es nur die Vase und nicht dein Arm ist, der zerbrochen wurde, wenn du bedenkst, wie in demselben Augenblick, wo du über einen schönen Fisch, den dir die nachgiebige Katze verzehrte, weinen möchtest, eine arme Mutter vielleicht um ein verunglücktes Kind weinen muß, dann kommst du dir bald undankbar vor und blickst wieder froh und stößt dich nicht zu hart an der Ecke, die dich nicht aus dem Wege gehen wollte.

Ja, es sind im Grunde recht geringe Dinge, recht kleine Ecken, an denen wir uns stoßen, und wie schade, wenn man sich das Leben durch solche Dinge schwer machen läßt.

vor ein paar Tagen eine besonders  
 le und mir durch eine Erinnerung be-  
 liebe Marmorschale von einem nicht  
 igen, aber ungeschickten Dienstmädchen  
 gen. Ich geriet ganz außer mir dar-  
 denn ich hatte dem Mädchen ganz aus-  
 gezeitigt und gesagt, wie sie die Schale  
 en solle, bevor sie das Zimmer reinige.  
 er habe ich mich geschämt. Denn unser  
 lüchliches Verhalten in solchen Augen-  
 ist ein Gradmesser für unsern inneren  
 en. Es ist ein Zeichen, daß wir noch  
 dem Kleinram des Lebens stecken, noch  
 Ewigkeitsmenschen sind, noch immer  
 schlüffellöcher, statt von lustigen Höhen  
 Welt sehen. Aber es gibt noch andere  
 die sind schlimmer, sie schieben sich  
 in unsern Weg, wir müssen täglich  
 stolpern. Das sind die Fehler und  
 nehmen Eigenschaften unserer Liebsten  
 chsten. Jeder Mensch hat solche Eigen-  
 die ihn eckig für andere machen.  
 gibt es dann recht viele Leute, die es  
 wollen, wie jener törichte Vater, und  
 nützen, die unangenehmen Ecken abzu-  
 n. O weh, o weh! Wer läßt sich das  
 ? Kein Mensch ist wie ein hölzernes  
 Leibliche Operationen erträgt man,  
 Lebens und der Gesundheit willen —

aber geistige? Solche hübsche, liebe, kleine  
 Kanten und Schärpen, solche nette, kleine  
 Schwächen und Fehler, solche hübsche Torhei-  
 ten und Nachlässigkeiten, die soll man ohne  
 Murren darangeben? Bewahre, da gib du  
 lieber deinen harten Kopf und deine empfind-  
 liche Haut daran. Und so ist denn der Kampf  
 und Streit fertig, und die schlimmsten Beulen  
 und Wunden, manchmal sogar unheilbare,  
 sind die Folge davon. Lerne doch lieber von  
 unserm Hänschen und mache einen Bogen um  
 die scharfe Ecke. Beachte sie als etwas zu  
 Vermeidendes, das heißt, reize den andern  
 nicht zur Entfaltung seiner unangenehmen  
 Seite und mache nicht viel Aufhebens von  
 seinen kleinen Fehlern und Schwächen. Wie-  
 viel leichter würden wir durch das Leben kom-  
 men, wenn wir lernen möchten, uns nicht so  
 viel zu stoßen. Ja, aber, aber — ich höre  
 so viele „Aber“. Ja, ja, es gibt so viele und  
 scharfe, und wie es scheint, unvermeidliche  
 Ecken auf unserm Erdenwege. Das Hänschen  
 lief gerade durch, alle die Ecken und Kanten  
 lernte es vermeiden, es sah immer auf die  
 Mutter, und am Ende flog es in ihre Arme.  
 Die Mutter ist das Sinnbild höchster Liebe.  
 Wer immer die Augen auf diese richtet, wird  
 seinen Weg schon finden und endlich von allen  
 Stößen des Lebens ausruhen in ihren Armen.



## Warten können.

ten können bis Gottes Stunde schlägt,  
 die Hand auf die schmerzende Wunde  
 legt —  
 en Schleier dir von der Seele nimmt  
 ne Harfe zu fröhlichem Liede stimmt —  
 und stillesein mitten im Sorgen-  
 meer,  
 t uns Erdenkindern das bitter schwer!  
 scheint manchmal die lange Wartezeit  
 erzen voll Unruh wie eine Ewigkeit —

doch kommt die Stunde, da öffnet der Heiland  
 das Thor  
 und zeigt dir das Sonnenlicht, strahlend wie  
 nie zuvor —  
 und all das kleine Herzensweh, das auf dir  
 lag,  
 verschwindet in einem lachenden Sonnentag —  
 wenn du nur warten kannst, meine Seele, und  
 stille sein,  
 dann scheint in dein armes Leben der Himmel  
 hinein.





## Über das Eidschwören.

In aller Welt, die christliche nicht angenommen, bedient man sich des Eidschwures. Das alte Testament ist nur gegen das falsche Schwören, der wahre Eid wird auch hier zugelassen. Die Glaubensrichtung der Menmoniten aber lehnt jegliches Eidschwören als nicht zulässig ab. Welche Bewandnis hat es in dieser Sache?

Die ersten Menschen sprachen die Wahrheit; die Lüge, die Unwahrhaftigkeit war ganz unbekannt unter ihnen, sie war überhaupt noch nicht da. Wie der Ursprung alles Bösen für uns ein Geheimnis ist und auch wohl bleiben wird, so kam in einer für uns verschleierte Weise in einer finsternen Stunde die Lüge auf. Sie griff um sich, und wie Weiß und Schwarz bei der Elster nebeneinander stehen, so wucherte fortan neben der Wahrheit in aller Uppigkeit das Unkraut der Lüge. In tausend Fällen geschah, was wir heute allorts wahrnehmen: die Lüge trug die Maske der Wahrheit, der Wildhafer war von dem echten Hafer nicht mehr oder doch nur schwer zu unterscheiden. Sollte Lüge von der Wahrheit zu unterscheiden sein, so bedurfte es einer besonderen Marke, einer Etikette für die Wahrheit, kurz — eines Unterscheidungszeichens für sie. Fabriziert eine Fabrik heute eine gute vielbegehrte Ware, so finden sich bald zahlreiche wertlose Nachahmungen. Da sucht der Fabrikant die Echtheit seiner Ware durch eine besondere Marke oder Etikette zu kennzeichnen. So auch damals mit der Wahrheit. Der Schwur kam auf. Warum? Weil die Lüge da war. Er ist nichts Ursprüngliches, er ist nichts Wesentliches, er ist ein Nothelfer in der lügenhaften Welt, er ist die Etikette für die Wahrheit. An dem Tage, wo die Lüge aus der Welt getan würde, würde auch der Schwur in ein Nichts aufgehen.

Man beachte: je lügenhafter ein Volk, um so massenhafter das Eidschwören. Bei Gott! Bei Gott! Bei Gott! Warum so? Weil man alle drei Schritte der Lüge begegnet.

Wer hat das Eidschwören nicht nötig? Wer schwört nicht? Der Wahrhaftige.

Jesus hat gesagt: Ihr sollt nicht schwören! Hat Jesus Paragraphen eines Sittenkodex geschrieben? Keineswegs. Welcher Sinn liegt in jenen Worten vom Eidschwören in der Bergpredigt? Wieder so wie im alten Testamente: Du sollst nicht!? Nein. Aber das ist der Sinn: Alle, die ihr meine Jünger sein wollt, eure Rede sei: ja, ja! nein, nein! Von der Lüge und von der Unwahrhaftigkeit soll unter euch keine Spur sein. Nur die Wahr-

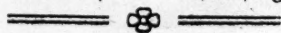
heit, unter allen Umständen, bei allen Gelegenheiten, in allen Verhältnissen. Das ist Gerechtigkeit und Ordnung im Reiche Gottes. Im Reiche Gottes — und Lüge? Im Reiche Gottes — Eidschwören? Nein. Wo bleibt also das Schwören, und welchen Wert hat es? Wo Eierschalen bleiben, wenn das Rücken der Wahrheit heraus ist, und hat auch nur Wert solcher Eierschalen. Ihr sollt nicht schwören. Denn jeder, der heute schwört, belügt damit, daß er gestern und in der Vergangenheit wiederholt die Unwahrheit gesagt hat. Was bedeutet der Schwur? Doch nur die Lüge. Aber dieses Mal lüge ich nicht! Darum sollt ihr nicht schwören.

Solange die Lüge herrscht, wird auch das Eidschwören bestehen, und wo allemal die Lüge ist, muß der Eid aushelfen, da kann man auch nicht auskommen. Nicht schwören im Alltagsleben ist nur unter einer Bedingung möglich, wenn der Einzelne und das Ganze nur die Wahrheit und nie die Lüge reden.

Ist das unter unserm Volke der Fall? O wie schmerzt die Antwort, man bringt nicht über die Lippen. Wir haben keinen Grund davon, daß wir aus Jesu Worten vom Eidschwören einen Gesetzesparagraphen gemacht haben und nun äußerlich, formell, ihn befolgen: nicht schwören. Der lügenhafte Menne schwöre, wo es erforderlich ist. Daß er schwört, hat für ihn keinen Wert und keine Bedeutung. Er hat davon weder bei Gott noch bei Menschen irgend einen Ruhm. Wenn er Lüge mit Wahrheit durcheinander mischt, so tut er gewiß nicht Unrecht, wenn er in besonderen Fällen der Wahrheit die Marke der Echtheit, den Eid hinzufügt. Das Ganze ist vor Gott ein Greuel. Darum: immer die Wahrheit, nie die Lüge und kein Eidschwören.

In unseren Alten waren wir dem Ziele göttlichen Berufung so nahe. Sie beteten nicht nur mit den Lippen, dein Reich komme! Sondern sie strebten allen Ernstes danach, dieses Reich zu verwirklichen. Und in der richtigen Erkenntnis, daß das Reich Gottes nichts gemein habe mit der Art der Welt und keine Unwahrhaftigkeit zulasse, lehnten sie alle Lüge und mit ihr auch das Eidschwören ab. Darum, Volk der Menmoniten, halte, was du hast, damit niemand deine Krone raube! A. Jantz — Scholastik

Anmerk. der Redak. Wir werden auf eine schlimme Eiterbeule am Körper unseres Volkes hingewiesen. Es schmerzt, und doch — ist es nicht zu heilen. Wir geben unsern Lesern Raum, sich über diese ähnliche Fragen zu äußern.





„Abendgeläute“ von Marroy.

## M. Ludwig Hofaker's Auslegung eines Liedes.

### Lied:

Die Welt kommt einst zusammen,  
Und aller Menschen Namen  
Vor Christi Richterthron;  
Da wird sich's offenbaren,  
Wer Die und Jene waren;  
Sie alle kennt des Menschen Sohn.

Die Greu' in Finsternissen,  
Die Brandmal' im Gewissen,  
Die Hand, die schändlich war, —  
Das Aug' voll Ehebrüche,  
Das freile Maul voll Flüche,  
Das Herz des Schalks wird offenbar.

Wer wird sich da verstecken?  
Wer wird die Blöße decken?  
Wer schminkt sich da geschwind?  
Was wird ein Verkuhm nützen?  
Wen wird die Lüge schützen?  
Da sind wir, wie wir alle sind.

### Auslegung.

Die Welt kommt einst zusammen,  
Und aller Menschen Namen

Also auch du, wer du nun seist. Auch du  
st mit den zahllosen Menschenscharen einst  
erweckt und hervorgerufen werden mit dei-  
nen Namen, um zu empfangen, wie du ge-  
bildet hast in diesem deinem Leben, es sei  
es gut oder böse. Da wird das Meer, und die  
Tode, und der Tod, und die Hölle ihre Toten  
geben, und alle werden zusammenkommen;

Kleine und Große, Arme und Reiche, Hohe  
und Niedere werden erscheinen müssen, — wo?  
Vor Christi Richterthron.

Vor Jesus Christus, dem Richter der Le-  
bendigen und Toten; vor ihm, der einst als  
ein armer Mensch auf Erden lebte, verachtet,  
verfolgt, gepeinigt und gekreuzigt wurde, aber  
der nun hoherhaben ist zur ewigen Majestät  
Gottes in dem Himmel und predigen läßt,  
daß alle Menschen sich zu ihm wenden, ihm  
ihr Herz geben, ihm im Glauben nachfolgen  
sollen, damit sie dem zukünftigen Jorn ent-  
fliehen. Siehe, jetzt ist er wohl noch unsicht-  
bar, man kann ihn noch vergessen und ver-  
achten, man kann sein Wort verwerfen und  
im Spott fragen: „Wo ist die Zukunft des  
Herrn? Er wird nicht wiederkommen.“ Aber  
es kommt ein Tag, da wirds anders sein; da  
wird er hervorbrechen — er sagt es selbst —  
unversehens wie ein Blitz, der von einem  
Ende des Himmels zum andern leuchtet; er  
wird herabkommen in seiner Herrlichkeit und  
alle heiligen Engel mit ihm und wird sich  
setzen auf den Thron, vor welchem alle  
Völker versammelt sind. Da richtet er dann  
nach der strengsten Gerechtigkeit, denn die  
Gnadenzzeit hat ein Ende, und wer dann nicht  
bereit ist, wehe dem! wer dann nicht Buße  
getan hat und in ihm als ein Kind Gottes

erfunden wird — wehe dem! — Sprich selbst, wie möchtest du dann vor ihm stehen, wenn er dein ewiges Schicksal entscheidet?

Da wird sich offenbaren,  
Wer Die und Jene waren. —

Nämlich die zu seiner Rechten und zu seiner Linken. Da wird nicht nach dem äußeren Schein gerichtet werden, — sondern nach der inneren Herzensgestalt. Denn es ist nichts so verborgen, das nicht offenbar werde, und ist nichts so heimlich, das man nicht wissen werde. Da wird Mancher, den man hier nicht dafür angesehen hätte, erschrecken, wenn sein Inneres sich aufthut, wenn er sich nicht mehr verstellen, nicht mehr verbergen kann!

Sie alle kennt des Menschen Sohn.

Er durchschaut sie mit seinen flammenden Augen. Und weil er selbst ein Mensch gewesen, weil er selbst das Menschenherz aus Erfahrung kennen gelernt hat, so wird ihn keiner täuschen können. Er wird jeglichem sein ganzes Leben mit seinen geheimsten Gedanken, Worten und Werken vor Augen stellen, wie er selbst sagt: Ich bin's, der die Herzen und Nieren prüfet. Er kennet alle! Aber glaubst du, daß er alle, die er kennt, auch für die Seinen erkennen werde? O, es ist ein großer Unterschied, ob er zu einem sagen wird: ich kenne dich, daß du des höllischen Feuers schuldig bist; oder ob er sagen wird zu einem andern: Ich erkenne dich! du bist meines Vaters Kind und mein Miterbe.

Aber was wird er denn ans Licht bringen? Antwort: Alles, es sei gut oder böse. Die Tränen der Kinder Gottes, ihre heiligen Gebete und Lobpreisungen, ihre Werke, die in Gott getan waren, ihre Geduld, ihre Liebe, ihre Sanftmut, ihre Wahrheit, ihre Demut, ihre Keuschheit, — siehe, dieses alles und anderes, was hier oft verborgen ist, das wird er, der ins Verborgene siehet, ans Licht bringen und öffentlich vergelten; er wird sie hervorrufen und seinen Namen bekennen vor dem Vater und den heiligen Engeln; selig, wer auf diese Weise offenbar wird. Aber auch das andere wird offenbar werden, das was nicht aus Licht will, was sich in Nacht und Lüge zu verstecken sucht.

Die Greu' in Finsternissen.

Bist du dir keiner solchen Greuel bewußt, die du etwa in finsternen Nächten, wo du glaubtest, es sehe dich niemand, verübtest? oder die du, vielleicht am hellen Tage, aber in der Finsternis deines Herzens begingest? Besinne dich! O bekenne sie doch alle noch jetzt deinem Erbarmer, damit er dir Barmherzigkeit

gebe, ehe du mit deinen Sünden vor jenes fürchterlichen Gerichtsthron erscheinen mußt.

Die Brandmal' im Gewissen.

Hast du keine solche alten Brandmale im Gewissen? Narben von alten Missethaten, die du selber mit heimlicher Angst dem Vergeßn mußt? Alte, böse Schäden, die nicht zu heilen wollen, die du nicht vergessen kannst, die dir über dich schreien und dich vor Gott anklagen. Vielleicht Erinnerst du dich von deiner Jugend her solcher Sünden, die noch jetzt in deinem Gewissen fortbrennen! Wie ist dir's. Bedenke dich! — Siehe, hier kannst du diese fleischlichen Brandmale noch auslöschen lassen durch Christi Blut, durch den Glauben an ihn durch eine wahre Befeuerung; aber nimmst du sie mit dir, so werden sie in Ewigkeit mit dir an dir stehen und dich hinunterziehen in die Hölle.

Die Hand, die schändlich war.

Du siehst jetzt wohl nichts von der Hand; sie ist wohl noch stark und gesund. Aber frage dich, was hast du schon mit der Hand ausgeübt? Wie oft hast du sie benutzt mit Ungerechtigkeiten! hast vielleicht damit gestohlen, betrogen, deinen Nächsten mißhandelt oder sie sonst zu einem Werkzeug schändlicher Lüsten und Begierden mißbraucht. Siehe, das alles wird offenbar werden, und wie dann diese Hand erscheinen?

Das Aug' voll Ehebrüche. —

Bedenke, was Jesus Christus, nach den Worten du gerichtet wirst, Matth. 5, 28 laßt sagen: „Wer ein Weib ansiehet, ihrer zu begehren, der hat schon die Ehe mit ihr gebrochen in seinem Herzen.“ Also schon diese Gedanken sind todeswürdig, nicht bloß die groben äußerlichen Übeltaten. Bedenke, wie oft du solche Gedanken schon gehabt hast! bedenke, was heißt: Die Hurer und Ehebrecher wird gerichtet! Der Herr wird von seinem Wort nicht weichen, in Ewigkeit, wenn schon nur ein Scherz und Spott aus solchen Sünden gemacht.

Das freye Maul voll Flüche.

Hast du den Namen des allerheiligsten Gottes nie gemißbraucht? Nie seinen Namen in frechen Flüchen und Schwüren entheiligt? Armer Mensch! vielleicht denkst du: ich habe es nicht so böse gemeint; es ist mir eben herausgefahren; — ich bin erzürnt worden. Aber glaubst du, deine Flüche verhallen der Lust? Glaubst du, Gott lasse seiner Barmherzigkeit willen, daß du stille schweigen zu dem Ungehörigen und werdest stille schweigen zu dem Ungehörigen, womit der freche Sünder seinen großen Namen verlästert und mit Füßen tritt? Bedenke! damit hast du dir Jörn gehäuft an



an Tag des Jorns und des gerechten Gerichts Gottes, wo die Menschen Rechenschaft geben müssen von jedem unnützen Wort. O werden da die Flucher erbeben, wenn der böse Gott sie dem Fluche übergibt, weil sie ihn ersucht haben! Denke daran und tue Buße!

Das Herz des Schalks wird offenbar.

O, Gott! alle Lüge, alle Heuchelei, alle Unwissenheit muß offenbar werden in ihrer Schande! Wer Ohren hat, der höre! die geheimsten Falten des Herzens, in die sich der Lügegeist und das lichtscheue Laster verbirgt, werden einst aufgetan werden von den Händen des allwissenden Gottes! Welch eine Rechenschaft, welch ein Entsetzen, welch einen Jammer wird das geben! Mit welchem Auge wird der Richter, wenn vor ihm alle Geschlechter der Erde heulen werden, auf die Lügenwelt hinsehen! Welch eine Schande vor dem ganzen Himmel und allen übrigen Geistern, wenn die Heuchler in ihrer Blöße hervorgetreten werden! Ich bin überzeugt, daß Mancher lieber zehntausend Jahre des höllischen Feuers erdulden wollte — was doch schrecklich — ehe er diese Schmach erleben möchte, daß nicht nur seine Werke, sondern auch sein Herz, sein arges, falsches Herz aufgedeckt würde. Das wird ein Donner Schlag sein für den Heuchler, der vor Gott, vor seinem Nächsten und vor sich selbst anders angesehen sein will, als er's verdient, wenn ihm seine Heuchlerschere wird herabgestreift werden. Wohin willst du dann entfliehen!

Wer will sich da verstecken?

Da alles und jeder für sich selbst offenbar wird, wenn jeder Einzelne beim Namen angerufen und hervorgeführt wird?

Was wird die Blöße decken?

Wer schminkt sich da geschwind?

Siehe, jetzt kannst du noch über deine Schande eine Decke herziehen, kannst dich noch schuldigen vor Menschen, besser stellen, als du bist, frömmeln und gleißen; jetzt kannst du dich in der Blindheit deines Herzens denken, getrauest dir wohl vor Gott zu bestehen —

du fürchtest dich nicht vor seinem Gericht; — aber dann wirds nicht mehr so sein; es kommt ein Tag, wo alle Lügen vor der Wahrheit verschwinden — und dann wehe denen, die in Lügen erfunden werden!

Was wird ein Verkrühm nützen?

Du sprichst vielleicht: „Ich habe es doch nicht so arg gemacht, als ein Anderer, ich habe dieses und jenes Gute an mir; habe auch schon gebetet und gebeichtet und gesungen, habe mich auch ehrlich, billig und mitleidig betragen; oder du denkst gar: wenn nur alle Menschen wären wie ich, dann stände es gut in der Welt; es ist wahr, ich habe auch Sünden, aber eben so viel gute Seiten u. dgl.“

Armer Mensch! wenn dir einmal dein innerster Herzensgrund aufgedeckt wird, wenn Jesu Augen dich wie feurige Flammen anblicken und deine wahre Gestalt an den Tag bringen — dann wirst du nimmer so sprechen! Dann wirst du zittern und verstummen!

Wen kann die Lüge schützen?

Da sind wir alle, wie wir sind.

O, es ist nichts schrecklicher für einen Menschen, der nicht ganz der Wahrheit vor Gott wandelt, der mehr scheinen will, als er ist, — ich sage, es ist nichts schrecklicher für einen solchen, als wenn er einst dastehen wird, wie er ist, um kein Haar besser, als er ist, — in seiner ganzen häßlichen, falschen, tückischen Schlangen- und Heuchlergestalt! Wer sollte nicht Fleiß tun, frei zu werden von der Lüge und in der Wahrheit vor Gott zu wandeln!

Mein Freund! es ist Ernst, was ich hier sage, heiliger, schrecklicher Ernst; ich schreibe nicht zum Scherz oder Zeitvertreib, sondern ich weiß, daß das, was ich schreibe, göttliche Wahrheit ist.

Herr, diese Offenbarung

Drück' du mir zur Bewährung

Beständig in den Sinn.

Daß ich auf das nur sehe.

Ich gehe oder stehe.

Wie ich vor deinen Augen bin.

Aus „Friedensboten“ 1890.

fernheim, 1927.



Ein Sterbender, der einen großen, nicht immer wohlthuenden Einfluß auf seine Umgebung, besonders auf die Jugend, ausgeübt hatte, rief angsterfüllt: „Sammelt meinen Einfluß und legt ihn mit mir ins Grab!“ Das war eine unerfüllbare Bitte: die Wirkung, die er auf andere gehabt hatte, blieb unentwegt. Daran war nichts mehr zu ändern. — Lieber Leser, es steht in der Schrift ein ernstes Wort: „Irret euch nicht, Gott läßt sich nicht täuschen. Denn was der Mensch säet, das wird er ernten.“ Und welche Saat hast du bis heute ausgestreut?

## Geschichtliches.

### Bericht über die 400-jährige Jubiläumsfeier der Mennoniten oder Taufgesinnten.

Vom 13.—16. Juni 1925. Basel — Zürich.

(Fortsetzung.)

Darnach betrat Prof. D. Dr. Walter Köhler das Rednerpult und hielt einen interessanten und hochbedeutenden Vortrag über Mennonitische Geschichtsforschung.

#### Hochverehrte Versammlung!

Wenn im Namen und Auftrag der theol. Fakultät unserer Hochschule Ihnen zum heutigen Tag, der ersten mennonitischen Weltkonferenz, gerade der Kirchenhistoriker den Gruß überbringt, so soll das nicht ein Sprung aus der Gegenwart in die Vergangenheit bedeuten, wie wenn das Mennonitentum für die theol. Wissenschaft eine historisch-antiquarische Größe wäre, deren sie als Wissenschaft nur „historisch“ gedenken dürfe. Nein, gerade die Wissenschaft grüßt heute die Lebenden, sie begeht nicht ein historisches Begräbnis, sondern feiert eine historische Auferstehung. Sie hatte einst begraben, aber heute weiß sie, daß sie das nicht mehr darf. Und sie will es auch nicht mehr, sondern brennt darnach, Binde um Binde zu lösen, die die Überlieferung um das Täufertum geschlungen hat, um es in voller Reinheit und Klarheit zu erfassen und zu schauen. Sie arbeitet an den Problemen des Täufertums, sie kennt ihre Schwierigkeit, aber nicht minder ihren wunderbaren Reiz, denn der hier in die Tiefe bohrende Forscher schlägt Ader an, deren Wasser hineinsprudeln in die Gegenwart durch oft ganz seltsam laufende Rinnäle.

Geradezu überraschend hat sich das wissenschaftliche Urteil über das Täufertum gewandelt. Zu der Zeit, da die Älteren unter uns studierten, bekam man in den Vorlesungen kaum etwas zu hören, und wenn es geschah, so war mit dem Namen „Schwärmgeister“, den man zu gebrauchen liebte, von vornherein das Verdikt gegeben. Sie standen im Winkel, konnten froh sein, wenn man sie überhaupt eines Blickes würdigte, sie waren, wie es in einem der ersten kirchengeschichtlichen Lehrbuche hieß, die „Deformation“. Heute haben wir es erlebt, daß Hugo Ball uns zuruft: die Reformation ist eine Deformation, hingegen das Täufertum erfreut sich der allerhöchsten Wertung. Wie ist diese Wandlung gekommen? Das läßt

sich natürlich in einem kurzen wissenschaftlichen Gruße nicht erschöpfend darlegen. Es hängt zusammen mit der ganzen Verschiebung der wissenschaftlichen Lage, an der die Theologie als organisches Glied teilnehmen mußte; aus einer intellektuellen Übersättigung heraus wuchs sich die Gegenwartsforschung durch zum Verständnis derjenigen Lebenskomponenten, die dem Leben viel näher stehen, als der Gedanke oder die Tat, die freilich auch verborgen und lediglich unsaßbar sind. Hier gewann man ab und zu einen Blick und Einsicht in die ekstatischen Phänomene oder auch in die zarten nur in der Stille des Konventikels gedeihenden Blumen der Blüten des „Heiligen“. Der Schwärmgeist verlor den Makel, der an seinem Namen haftete, er wurde ein berechtigter und legitimer Zweig am großen Baum der Religiosität der Menschheit.

Damit hing zusammen eine allgemeine geistesgeschichtliche Niveaufenkung, nicht mehr immer nur die Spitzen, nein, auch das Mass und gerade es wurde in seinem Werte ergreifen. Soziologisch bedeutete das Demokratisierung, und die Kirchengeschichte hörte auf, die Geschichte der Kirche zu sein, sie wurde Geschichte des Christentums, und da war Platz, viel Platz besonders Platz für die Gemeinschaften, die kleinen Kirchen, wohl aber Christentum kannten und vertraten, und zwar ein Christentum auf urapostolische Ursprünglichkeit jetzt ein Recht gewann, man der Zeiten Unterschied neu zu erfassen fähig geworden war. Zu ihnen gehörte auch das Täufertum. Die ehemalige Mißbildung wurde als ein Akt legitimer Reaktion verstanden, wie sie die Religionsgeschichte stets zeigt, wenn Leben zu institutioneller Form erstarrt. Tendenzen manigfaltig trugen so das Täufertum empor.

Aber Tendenzen wirken nur dann, wenn Personen sie verstehen und durchdrücken, gewiß sie wiederum sich von ihnen leiten lassen. Und da zeigt nun die Geschichte der Taufbewegung im fröhlichen Weltstreit haben und drücken uns neues Licht, hier hat die Wissenschaft geeint, was die Religion trennen wollte. Klein war der Anfangskreis, aber er war

höher und größer, und heute hat er internationale Weite gewonnen, und gerade auch die Kirchengeschichte freut sich, hier international begrüßen zu dürfen. Lange stand auf nicht-mennonitischer Seite Ludwig Keller in Deutschland einsam, dessen Lebenswerk den Täufern galt, die er — das bleibt sein Verdienst — im Zusammenhang zu sehen wußte und aus der Isolierung heraus hob. Irrte er auch in der Bestimmung dieses Zusammenhangs als einer Kette evangelischer, freier Gemeinden vom Urchristentum bis zur Gegenwart, richtig blieb die Einsicht in die Notwendigkeit einer organischen Eingliederung der Täufer in die Christentums-geschichte, gar nicht zu reden von den zahlreichen Einzelnuntersuchen, welche Keller in seinen Monographien und Biographien gewann.

Spann Keller die Fäden nach rückwärts, gewann eine weitausgreifende Zukunftsperspektive Wilhelm Dilthey. Bei ihm rückten die schlichten Winkelschriften auf einmal in das Licht von gewichtigen Trägern bahnbrechender Menschheitsgedanken. Aus den Kreisen dieser Verfehmten und Verachteten, dieser gänzlich unpolitischen, staatslosen oder staatsfeindlichen Gemeinschaftsschriften wurden die wichtigsten staatspolitischen Maximen geboren: Gewissensfreiheit und Toleranz. Mit einem Ruck trat das Täufer-tum in die vorderste Reihe der Geschichte. Und noch immer arbeitet die Forschung daran, es ist das schwierigste Problem der Täufer-geschichte, wie denn dieser moderne Zug in das von Haus aus so ganz und gar unmodern anmutende Täufer-tum hineinkommen konnte, wie das Täufer-tum seine Apologie aufgab. Ernst Troeltsch war es, der in prächtiger Großzügigkeit diese Frage in aller Schärfe aufwarf und in der Geschichte der christlichen Soziallehren den Täufern einerseits einen bestimmten soziologischen Typ erstritt, andererseits ihr Eingehen in den modernen Entwicklungsstrom und ihre Mitwirkung dabei beachtete. Seitdem sind ideengeschichtlich die Fragen formuliert und harren auf Antwort.

Sie kann nur gegeben werden auf Grund der Tatsachen, sonst zerflattert sie als fantasievolle Konstruktion. Aber die Tatsachenforschung des Täufer-tums ist schwierig, äußerlich wie innerlich, es gilt Verschlissenes aufzuspüren, Unreines vom Reinen zu scheiden und in die mannigfach verschlungenen Fäden den rechten Einschlag historischer Verknüpfung zu bringen. Aber wacker haben sich die Webermeister gezeigt, international und interkonfessionell: neben dem Altkatholiken Cornelius trat der Lutheraner Alfred Hegler, der leider so früh

Verstorbene, oder der Reformierte Emil Egli für die Züricher und St. Galler Täufer ein. Aus Österreich hat Josef Loserth, ein Greis schon an Jahren, mit jugendlicher Frische in der Festschrift zur heutigen Gedenkfeier einen Gruß gesandt nach zahlreichen früheren Arbeiten. Neben ihm steht Rudolf Wolk, der uns die tieffrommen Lieder der Täufer kennen lehrte. Der V. R. G. plant die Herausgabe sämtlicher Täuferakten Deutschlands und der Schweiz, den ersten Band, Württemberg umfassend, legt eben jetzt Gust. Bossert vor, und der erste Spatenstich in das Schweizerische Aktenmaterial ist auch in diesem Jubiläums-jahre von einem jungen Züricher Gelehrten getan worden. Nicht minder rege ist die Arbeit in Holland und Amerika, ich nenne etwa Knappert oder A. H. Newman. Aber die meiste Arbeit wird hier von den Mennoniten selbst geleistet. Hier weiß man kaum, wo anfangen und wo aufhören. Über ten Cate gehts zu de Hoop-Schefer, von dort zu Cramer, zu Kühler, den wir heute hier begrüßen dürfen als Herausgeber der so überaus wertvollen Zeitschrift: Doopsgezinde Bydragen. Aus Amerika kam aus der Feder von Krehbiel die History of the General Conference of the Mennonites of North America, oder die Mennonitische Kirchengeschichte von Hartzler und Kaufmann, auch die scharfsinnigen, kritischen stark gegen die Tradition stoßenden Arbeiten des Holländers Vos. Soeben legte uns Prof. Correll in Amerika: „Das schweizerische Täufer-tum — ein soziologischer Bericht“ auf den Tisch. Aus Rußland die geschichtlichen Darstellungen von Isaak, Epp oder Friesen. Und gehe ich zu Deutschland über, so muß ich zuerst des ehrwürdigen Pastors H. van der Smitten in Altona gedenken, den leider Krankheit fernhält, heute zu erscheinen. Ihm und seinen mennonitischen Blättern kommt das Verdienst zu, die weitverstreuten Mennoniten gesammelt, das Einheitsbewußtsein unter ihnen gestärkt zu haben. Das geschah nicht zuletzt durch die Geschichte, auf die die Mennonitischen Blätter immer wieder hinwiesen und die sie förderten. Nicht minder das Gemeindeblatt der Mennoniten Süddeutschlands, dessen Herausgeber wir hier begrüßen dürfen. Aber auch zwei Frauen tauchen vor uns auf und erinnern uns daran, daß das Gemeindeprinzip der Mennoniten vor der Frau nicht halt macht, ihr in Holland sogar uneingeschränkt das evang. Pfarramt eingeräumt hat lange vor den Landeskirchen, auch vor den schweizerischen. Anna Brons und Christine Hege, sie haben beide der kirchengeschichtlichen Wissenschaft eine Geschichte



der Mennoniten geschenkt, und die Wissenschaft der praktischen Theologie wird es nicht vergessen dürfen, daß Th. Fliedners großes Diakoniewerk durch die mennonitische Diakonie in Crefeld angeregt wurde. Vielleicht der schönste wissenschaftliche Festgruß der deutschen Mennoniten aber ist das Mennonitische Lexikon, dessen erster Band im gegenwärtigen Jubiläumsjahre fertig wurde. Die historische Wissenschaft ist ihm, d. h. vorab den beiden Herausgebern Christian Neff und Christian Hege zu ganz besonderem Dank verpflichtet, und daß die Züricher theologische Fakultät diesen Dank lebhaft empfindet, wird der Herr Dekan unserer Fakultät noch persönlich bezeugen. Im Mennonitischen Lexikon ist der Stand der gegenwärtigen Täuferforschung konzentriert, die Vergangenheit sammelnd, der Zukunft Wegeweisend.

„Fürchte dich nicht, du kleine Herde“ so könnte man über die Geschichte der Mennoniten schreiben. Heute ist die Zeit der Furcht vorbei. Des ist unsre Versammlung hier Zeuge. Des Mennonitentums Bedeutung in der Vergangenheit und Wert in der Gegenwart ist anerkannt. Und wenn die th. Wissenschaft den Ertrag der Vergangenheit sichtet, um ihn für die Gegenwart und Zukunft bereit zu legen, so dankt sie dem Mennonitentum für Sache und Person, d. h. für religiöse und soziale Werte, die langsam zu verstehen und zu nutzen gilt, und für die Forscher, die ihr bei dieser Arbeit halfen. In diesem Sinne wollen Sie den herzlichen, freudigen Gruß unserer Fakultät aufnehmen.

Unmittelbar darauf trat dann der Dekan der theol. Fakultät der Universität Zürich,

Prof. Ludwig Köhler, vor die Versammlung um in lateinischer Sprache das Diplom eines Ehrendoktors der Theologie an Bruder Neff Weierhof zu überreichen.

Bruder Neff dankte tiefbewegt mit folgenden Worten.

Ich danke einer hohen theol. Fakultät der Universität Zürich für die außerordentlich große Ehrung, die mir zuteil wurde. Persönlich fühle ich mich derselben unwert. Ich stehe ganz unter dem Eindruck der Unzulänglichkeit meiner Leistungen. Ich war gewissenhaft bestrebt, im Dienst meiner Gemeinschaft eine Lücke auszufüllen, die sich immer fühlbarer machte. Nicht meiner Person, sondern meiner teuren Gemeinschaft gilt diese einzig dastehende, seltene Ehre. Wie wunderbar haben sich die Zeiten gewandelt! Vor fast 400 Jahren wurde der Täuferführer Felix Manz, der bei seiner Geistesbildung Anspruch gehabt hätte auf eine Ehrenstelle (die ihm versagt blieb), in der Einmütigkeit ertränkt, und heute erteilt die theol. Fakultät einem Täufer, dessen Ahnen wahrscheinlich hier im Kantone Zürich gelebt und um ihres Glaubens willen vertrieben wurden, die theol. Doktorwürde. Haben Sie herzlichen Dank! Sie beweisen damit eine Weitherzigkeit, Vorurteilslosigkeit und Freiheit von allen konfessionellen Schranken, die bewunderungswürdig ist. Möge dieser Gedanke der edelsten Tuldung und Freiheit sich auf den Stätten der Geisteswissenschaft immer allgemeiner entfalten zum Segen der Menschheit. Gott segne Sie, verehrte Herren der Universität Zürich, in Ihrer hohen Geistesarbeit! —

(Schluß folgt.)

### Denkwürdige Tage für die Mennonitengemeinden aus alter und neuer Zeit im Monat Mai.

Am 14. Mai 1904 feierten die Molotschnaer Mennonitengemeinden die Hundertjahrsfeier des Bestehens ihrer Kolonien.

15. Mai 1673. Befreiung der holländischen Mennoniten vom Militärdienst durch Wilhelm von Oranien, dem Befreier der Niederländer vom spanischen Joch.

16. Mai 1876. Die Westpreussischen Mennoniten petitionieren bei Obrigkeit um Sicherung ihrer Eidesfreiheit.

18. Mai 1529. Erneuerter Edikt Karls V. gegen die Wiedertäufer, herausgegeben zu Speier. Die Inquisition setzte alsdann mit ihrem blutigen Werk gar kräftig ein. An 30.000 Menschen wurden um ihres Glaubens willen getötet. Vernichtet wurde freilich die neue Lehre damit nicht. Viele Regierungen

der einzelnen Provinzen waren durchaus nicht eifrig in der Ausführung der blutigen Befehle. In den südlichen Landesteilen ging es weit scharfer zu, als in den nördlichen. In Ostfriesland neigte sich sogar die regierende Gräfin Anna dem reformierten Bekenntnis zu und stimmt sie zur Milde auch gegen die Täufer. (C. H. Wedel, III., S. 6.)

21. Mai 1527. Michael Sattler zu Rotenburg an dem Neckar hingerichtet. Derselbe Hundertjahrsgegendtag. — Michael Sattler war ursprünglich Mönch in dem Kloster zu St. Peter auf dem Schwarzwalde. 1526 war er zu den Täufern übergetreten, und von da an wirkte er eifrig unter ihnen. Er drang auf wahres biblisches Christentum. Er hielt es auch dafür, daß einem Christen nicht erlaubt

ein obrigkeitliches Amt zu bekleiden. Für lange Zeit stand Sattler an der Spitze der Gemeinden. In Schwaben wurde er verhaftet, ihm auch der Prozeß gemacht. Wegen der Lehrpunkte verurteilte man ihn! 1. Daß Kinder nicht allein durch die Taufe selig werden; 2. daß man im Abendmahl nicht den irdischen Leib Christi empfangen und 3. daß man nicht Krieg führen und nicht schwören dürfe. — Ihm wurde zuerst die Zunge ausgetrennt, dann auf dem Richtwege vom Henker mit Zangen Stücke Fleisch aus dem Hals gerissen und endlich am 21. Mai 1527 in Rottenburg am Neckar verbrannt. Von ihm haben die Straßburger Reformatoren, er sei lieber Freund Gottes gewesen, obschon ein Anhänger des Täufers. (C. H. Wedel, II., S. 29.)

28. Mai 1860. Gründung der Allgemeinen Konferenz der Mennonitengemeinden in Amerika. Der Gedanke der Gründung einer Allgemeinen Vereinigung entstand bei H. Oberholzer, den ersten Anstoß zur Verwirklichung desselben gab Daniel Krehbiel. Bei der ersten Konferenz kam es am 28. u. 29. Mai 1860 in West-Point. Es war nur ein Anfang, aber ein großes Ziel hatte man sich gesteckt: die Vereinigung aller Mennoniten in Nord-Amerika. In sechs Punkten wurde die Grundlage der Vereinigung zusammengefaßt. Im Vordergrund der Konferenz stand von Anfang an die Schule und die Mission. Im Jahre 1911 umfaßte die Allgemeine Konferenz 110 Gemeinden mit 14.954 Mitgliedern. Ferner befaßt sich dieselbe auch nach wie vor mit der innern Mission, indem man Leprosediger unterhält und in Los-Angeles, eine Stadtmision betreibt. Diese Misionsbestrebungen richten ihre Aufmerksamkeit besonders auf alle Entkirchlichten irgend welcher Konfessionen; man hat auch bereits eine große Anzahl schwacher Gemeinden beim Kirchenbau unterstützt. Auf dem Gebiete der innern Mission verwendet die Mission jährlich Doll. 67.000. — Groß ist ihre Publikationsarbeit, sowie der Buchhandel und die Krankenpflege. Was die Finanzlage anlangt, werden alle Ausgaben, außer der Publikation, durch freiwillige Gaben gedeckt. Die Jahre von 1908—1911 brachten auf diesem Wege für diese Zwecke 241.271 Dollar ein. Was über die Hälfte wurde für den Hausbau der Gemeinden verwendet, das übrige meistens in die Kassen der äußern und innern Mission. (Men. Ex., S. 29—32.)

Am 30. Mai 1830 starb im 81. Lebensjahre in Jekaterinoslaw Samuel Christiano-Contenius, der väterliche Freund

und langjährige Leiter der ersten deutschen Ansiedler in Süd-Rußland. Geboren 1749 in Schlessien als Sohn eines evangelischen Predigers, der eine sehr gute Ausbildung bekommen hatte, kam er 25 Jahre alt, nach Rußland, um sich der Erziehung der Kinder in vornehmen Häusern der russischen Gesellschaft zu widmen, 1785 trat er in den Staatsdienst und wurde im Laufe der ersten 10 Jahre mit wichtigen diplomatischen Geschäften betraut, trat danach in Kurland in den Civiildienst über und wurde 1799 auf kaiserlichen Befehl mit der Revision der deutschen Kolonien in Süd-Rußland beauftragt. Er löste diese Aufgabe mit so großem Geschick, daß er 1800 zum Obrichter des damals gegründeten Neurußischen Vormundschaftskomptoirs für Ausländer ernannt wurde und damit zugleich den Posten fand, der seine eigentliche und sehr geeignete Tätigkeit ausmachen sollte. Die Entwicklung der neuen Ansiedlungen, zu denen auch die der Bulgaren, Griechen, Ebräer u. kamen, nahmen einen bis dahin ungekannten Aufschwung. Er war von 1803—1805 der Einrichter von 120 neuen Dörfern in der Umgegend von Odessa und an der Molotschnaja, die nach seinen Plänen angelegt und unter seiner unmittelbaren Aufsicht ausgebaut wurden. Er versorgte die Leute mit allem Nötigen und unterstützte sie mit seinen Ratschlägen. Die großartigen Anpflanzungen, Obst-, Seiden- und Weinbau, eine verbesserte Schaf- und Viehzucht waren seiner Anregung und Unterstützung zu verdanken. Seine Gesundheit aber hatte unter solchen unermüdlichen Anstrengungen derart gelitten, daß er 1817 um Dienstentlassung bitten mußte, die ihm auch am 23. März 1818 mit voller Pension gewährt wurde. Doch als Kaiser Alexander I. zwei Monate später selbst durch die Kolonien reiste und sich von der erfolgreichen Arbeit des S. Contenius mit eigenen Augen überzeugte, bat er denselben 1819 in dem unlängst geschaffenen Fürsorge-Komitee der neuen Ansiedler als „Extraordinäres Glied“ derselben die Arbeit der Kolonisation noch fürder fördern zu wollen, und in dieser Eigenschaft ist er bis an sein am 30. Mai 1830 erfolgtes Lebensende tätig gewesen. (Nach einer alten Handschrift.)

Am 30. Mai 1860 fand die erste Lehrwahl der M.-Brüdergemeinde in Süd-Rußland statt und mit derselben zugleich die endgültige Organisation derselben. Die Wahl wurde bei Jakob Reimer in Gnadenfeld vorgenommen. Als Wähler sind 27 Brüder eingeschrieben. (P. Friesen, S. 201.)

D. H. E.—E.

(Kupfer Platte)



## Die Geschichte der Busauer M.-Gemeinde.

Die Busauer M.-Gemeinde ist hervorgegangen aus der sogenannten Ettingbrunner M.-Gemeinde, welche sich um Szarybasch, dem gewesenen Ettingbrunn, konzentrierte, und sich über die Dörfer Szarybasch, Tokultschak, Mumi, Temirbulat, Japuntsch, Sjaironowka, Jalantusch, Kutjufi, Busau, Aktatschi und Montonai erstreckte.

Nachdem der damalige Älteste Friedrich Raabe, welcher als Ältester und Prediger ganz allein diese große Gemeinde bedienen mußte, außer Amt gesetzt wurde (dieses geschah im Herbst 1889), blieb die Ettingbrunner Gemeinde ganz verwaist stehen, ohne irgend welchen geistlichen Vorstand, außer Diakon Jakob Friediger, Jalantusch. Der spätere Älteste Peter Friedrichsen war damals schon gewählter Prediger, seit dem 11. April desselben Jahres 1889, fühlte sich aber zu untüchtig, das Amt eines Predigers zu übernehmen, erstens seiner Jugend wegen (er war damals 22 Jahre alt), und noch einiger anderer Gründe halber. In dieser trüben Zeit wurde diese Gemeinde ab und zu von auswärtigen Predigern besucht, welches jedoch nur selten geschah. Mit Taufe und Abendmahl wurde die Gemeinde von dem damaligen Ältesten der Karassaner Gemeinde Br. Ubr. Friesen bedient. Die erste Taufhandlung vollzog Ältester Ubr. Friesen Pfingsten 1890.

Angesichts des großen Bedürfnisses von Arbeitern wurde beschlossen, im Herbst des Jahres 1890 eine Predigerwahl abzuhalten. Gewählt wurden die Brüder Peter Stobbe, Szarybasch und Ubr. Kempel, Aktatschi, welche auch beide das Amt annahmen und auch sofort anfangen zu arbeiten. Br. Stobbe wanderte bald darauf nach der Samarischen Ansiedlung aus, so blieb die Gemeinde doch nur mit einem Prediger und einem Diakonen.

Weil dieses für die große Gemeinde viel zu wenig war, wurde im Herbst 1892 eine weitere Predigerwahl angestellt. Es wurde Br. Heinr. Martins, Montonai, für das Predigtamt gewählt, welcher jedoch zur sofortigen Annahme des Amtes sich nicht bereit fühlte. Jedoch Gott der Herr, der den Jona willig machen konnte, gen Uirive zu gehen, um der Stadt Buße zu predigen, der verstand es auch, Br. Martins willig zu machen. Er wurde aufs Krankenbett gelegt (Nervenfieber). Als sein Leben dann am seidenen Faden hing, hat er den Herrn um Genesung gebeten und auch ein Gelübde getan, daß, wenn der Herr ihn würde gesund machen, er sich in den Dienst stellen würde. Sein Gebet wurde erhört. Er durfte genesen. Er stellte sich nun der Gemeinde zur

Verfügung, und wurde am 23. Mai des Jahres 1893 in Bijuk-Busau ins Amt eingeführt. Weil es zu damaliger Zeit bei uns noch nicht Sitte war, daß man die gewählten Prediger versuchen ließ, so hielt er seine Antrittspredigt auch erst nach seiner Einführung, und die mit schwerem und bewegtem Herzen.

Es sind in dieser Zeit auch sonst noch einige Brüder zu Predigern gewählt worden, welche jedoch die Annahme des Amtes verweigerten.

Zu der Zeit entstand noch ein mennonitisches Pachtendorf Kopfari, nordwestlich von Tokultschak, welches auch bedient werden sollte. Ebenfalls wurde zu der Zeit das Dorf Kaban angehängt.

Weil die Arbeit gar nicht zu überwältigend war, so wurde eine weitere Prediger- und Diakonenwahl vorgenommen, und zwar am 1896 den 7. Juni, in Tokultschak. Zu Predigern wurden die Brüder Ubr. Berg, Kaban und Ubr. Unruh, Tokultschak, gewählt, und der Diakon Heinr. Delesky, ebenfalls Tokultschak. Br. Ubr. Berg erklärte sich bald bereit zur Annahme des Amtes, obzwar ihm, wie er sagte, die Wahl unerwartet gekommen sei. Br. Unruh sagte nicht zu und mußte dann noch manche krumme Wege gehen, bis der Herr ihn heraus holen konnte und ihn willig machen zur Arbeit. Dieses geschah aber erst nach mehreren Jahren. Br. Delesky willigte nicht ein, das Diakonenamt zu übernehmen, weil er sich zum Predigtamt berufen fühlte. Er ging bald darauf zur Mennoniten-Brüdergemeinde über, wo bis heute als Prediger arbeitet.

Bald darauf siedelte Br. Jakob Harder, welcher in Pascha-Tschokmak wohnte und dort als Prediger tätig war, nach Jalantusch über und stellte sich der Gemeinde zu Diensten.

Die Gemeinde fühlte die Notwendigkeit, noch einen Diakonen für die Busauer Gegend zu haben, und so wurde infolgedessen für Busau und Umgegend am 4. Mai 1897 Br. Heinr. Dick, Busau, zum Diakon gewählt.

Weil das Bedienen mit Taufe und Abendmahl dem Ältesten der Karassaner Gemeinde Br. Ubr. Friesen mit der Zeit zu schwer wurde, weil er den verschiedenen Anforderungen, welche an ihn in der eigenen Gemeinde gestellt wurden, bei weitem nicht nachkommen konnte, so beschloß sich hier immer mehr das Bedürfnis, einen eigenen Ältesten zu haben, spürbar machte, wurde auf einer Bruderberatung im Herbst 1901 beschlossen, eine Ältestenwahl vorzunehmen. Am Tag der Wahl wurde der 11. Febr. 1901 bestimmt. Wahlkandidaten waren folgende Prediger: Ubr. Kempel—Aktatschi, Heinr. Martins



Montonai, Abr. Bärz—Kaban, J. Harder—Jalantusch und Abr. Harder—Aktatschi. Letzter war im Dezember 1900 durch Heirat nach Aktatschi gezogen. Obzwar er Neutircher Prediger war, ließ er sich auf Bitten der Prediger auch auf die Liste stellen. Mit Stimmenmehrheit wurde Br. H. Martins—Montonai zum Ältesten gewählt.

Die Ältestenbefestigung fand dann am 2. April des J. 1901 in Busau bei reger Teilnahme statt. Mit der Ältestenbefestigung wurde der Name „Etingbrunner M.-Gemeinde“ in „Busauer M.-Gemeinde“ umgeändert, weil im Laufe der Zeit Sjarybasch in die Hände von Schimononiten überging und man nun mehr Busau als Mittelpunkt der Gemeinde ansah. Es ist der Anfang der Busauer M.-Gemeinde.

Die erste Taufhandlung vollzog Ältester Martins Pfingsten 1901. Hatte der neue Älteste in seiner anziehenden und gewinnenden Weise die Sympathie der Mehrheit der Gemeindeglieder für sich, so vermehrte sich diese noch bedeutend während seiner Tätigkeit als Ältester der Gemeinde. Besonders gern hatten ihn die armen Gemeindeglieder, weil er diese vorzugsweise aufsuchte. Noch eine besondere Eigenschaft des Ältesten Martins war, daß er mit Vorliebe die Bibelbesprechungen in Apanlee und Steinbach besuchte, welche den Charakter einer christlichen Allianz trugen. Als Ältester hat Br. H. Martins der Gemeinde nur das über 4½ Jahre vorgestanden. Auf der Heimreise von Apanlee, von einer solchen Bibelbesprechung, erkrankte er an Ruhr, wozu sich ihm noch Ziegenpeter (Ohrspeicheldrüsenentzündung) gesellte, infolgedessen er am 11. November des Jahres 1905 seinen Geist aufgab und einging zu seines Herrn Freude.

Noch bevor Br. Martins zum Ältestenamt berufen wurde, fing auf dessen Zusprechen und Aufmuntern Br. Peter Friedrichsen seine Tätigkeit als Prediger an. Dieses war am 22. Oktober 1900. Eingeführt als Prediger wurde Br. Friedrichsen erst am 15. Mai 1903.

In die Amtstätigkeit des Br. H. Martins als Ältester fällt noch folgendes: Diafon Br. Dick war inzwischen nach Tuatai (unweit Aktatschi) übergesiedelt, wurde dort von der Karassaner Gemeinde 1901 zum Prediger gewählt und nahm das Amt auch an. Um die Lücke, welche dadurch bei uns entstanden war, auszufüllen und die Diafonie noch besser besorgen zu können, wurden in demselben Jahre 1901 die Brüder Peter Martins—Montonai und Gerhart Rempel—Busau für dieses Amt gewählt. In Kutjufy wurde eine Wahl angestellt und Br. Pet. Wohlgemut als Prediger und Br. Franz Dick als Diafon gewählt. Beide traten ein.

Auch arbeitete damals als Evangelist in der Gemeinde Br. Karl Friedrichsen, welcher dem Rufe als Missionar folgend, zwei Jahre die Sankt-Christianaer Bibelfurse besucht hatte, aber infolge Krankheit seiner Frau den Missionsberuf aufgeben mußte und auf Ältesten Martins Aufforderung den Posten eines Evangelisten übernommen hatte. Nachdem der Älteste H. Martins heimgegangen war, wurde am 4. April des J. 1906 eine neue Ältestenwahl vorgenommen, wobei mit Stimmenmehrheit Peter Friedrichsen zum Ältesten gewählt wurde. Die Befestigung fand am 7. Mai d. J. 1906 durch Ältesten Abr. Friesen—Karassan in Aktatschi unter reger Teilnahme statt. Die erste Taufhandlung vollzog Ältester P. Friedrichsen Pfingsten 1906. Im Laufe von ungefähr 20 Jahren hat er dann mit ganzer Hingebung, treu und gewissenhaft dem Ältestenamt vorgestanden, bis er am 16. Juli 1926 nach längerem Nervenleiden, wobei er doch noch immer seines Amtes wartete, einging zu seines Herrn Freude.

In die Zeit von Br. Friedrichsens Amtstätigkeit als Ältester fällt folgendes: als Prediger wurden gewählt anno 1908 d. 15. April die Brüder P. Martins—Montonai (gem. Diafon) und Br. Wilhelm Voth—Kaban, und als Diafon Abr. Boshmann—Busau. Ersterer ließ sich ins Amt einführen (nachdem er versucht hatte) und zwar anno 1911, d. 31. Mai, gleichzeitig wurden noch eingeführt: Br. Karl Friedrichsen, welcher damals als Religionslehrer in der Karassaner Zentralschule tätig war, als Prediger—und als Diafone die Brüder Gerh. Rempel—Busau und Heinr. Dirksen, ebenfalls Busau. Letzterer war unlängst auch für dieses Amt gewählt worden, weil Br. Boshmann seinen Wohnsitz nach Spat verlegt hatte.

Diafon Br. J. Driediger—Jalantusch ging 1909 heim; an seine Stelle trat durch Wahl Br. Wilh. Wohlgemut, ebenfalls Jalantusch, welcher dieses Amt bis 1918 versah und dann auch heimging.

Br. Wilhelm Voth—Kaban, wurde am 12. Juni 1918 als Prediger eingeführt, ebenfalls Br. Heinr. Franz—Busul, welcher als gewählter Prediger der Karassaner Gemeinde 1909 nach Busul gezogen, bis dahin dem Rufe aber nicht gefolgt war, dann aber auf Bitten und Aufmuntern der hiesigen Prediger einwilligte und dann ohne Unterbrechung im Laufe von ungefähr 14 Jahren im Dienste an der Gemeinde gestanden hat, bis er anno 1923 nach Kodagai, in den Karassaner Käyon, übersiedelte.

Auch wurde für Jalantusch und Kutjufy eine Predigerwahl vorgenommen. Die Wahl traf Br. Abr. Dick—Jalantusch. Dieses war am 7. November 1910. Br. Dick willigte ein

und fing an im Segen zu arbeiten. Eingeführt wurde Br. Dick am 25. Nov. 1912.

Auch Br. Ubr. Unruh—Tofultschak, welcher früher zum Prediger gewählt worden war, fing jetzt an zu predigen und legte große Energie und Eifer an den Tag. Ins Amt eingeführt wurde er 1914 in Bijak-Busau.

Br. Ubr. Kempel—Aftatschi zog sich seines leidenden Körpers wegen allmählich von der Arbeit zurück und ging am 2. Juli 1910 nach mehrjährigem körperlichem Leiden zur ewigen Ruhe ein. Br. Peter Wohlgemut—Kutjufy, ist ebenfalls heimgeschieden und, zwar d. 18. Okt. 1915, nachdem er mehrere Jahre als Prediger tätig gewesen war. Auch Diafon Franz Wiens—Kutjufy, ist heimgeschieden, während er inzwischen noch zum Prediger gewählt worden war, auch versucht hatte, aber, weil er sich zu schwach für diesen Posten fühlte, auf sein Bitten dieser Aufgabe enthoben wurde und als Diafon der Gemeinde blieb.

Fernere Predigerwahlen wurden vorgenommen 1918 in Kutjufy: die Wahl traf Br. Joh. Heinrichs, welcher die Wahl auch annahm und 1920 in Tofultschak durch Ältesten P. Friedrichsen eingeführt wurde.

Am 17. Nov. 1918 fand eine Predigerwahl in Szabantschi statt, dem Wunsche der Szabantschier Geschwister nachkommend, auch einen Prediger im Dorfe zu haben. Die Wahl traf Br. Hermann Kempel, welcher dort am Orte längere Zeit als Lehrer tätig gewesen war, welcher aber aus gewissen Gründen dem Rufe bis heute noch nicht hat folgen können.

Der Arbeiter an der Gemeinde waren immer noch zu wenig; darum wurde am 22. Okt. 1922 wieder eine Wahl angestellt. Gewählt wurden H. H. Martins—Montonai, Fr. Dick—Busau, Joh. Martens—Tofultschak, alle drei als Prediger. Ersterer hat etwas gearbeitet, ist dann aber einem andern Beruf gefolgt. Br. Franz Dick hat sich bis heute noch nicht heranziehen lassen; Br. Joh. Martens ist dem Rufe gefolgt und arbeitet als ständiger Prediger in Tofultschak und Umgegend. Er ist 1924 ins Amt eingeführt worden.

Weil man trotz wiederholten Wahlen für die Busauer Gegend noch keine beständige junge Kräfte als Prediger hatte gewinnen können, so beschloß man am 25. Nov. 1924 noch wieder eine Predigerwahl anzustellen. Gewählt wurden von 4 Kandidaten die Brüder H. P. Friedrichsen—Aftatschi und Jak. Ubr. Fast, ebenfalls Aftatschi. Ersterer fing an zu predigen, übernahm dann aber die Lehrerstelle in seinem

Heimatsdorfe Aftatschi-Busau und durfte indes dessen nicht das Amt eines Predigers bekleiden. Letzterer hat sich bis heute noch nicht entschließen können.

Weil die Brüder Ubr. Dick—Jalantusch und Joh. Heinrichs—Kutjufy, sich 1923 der „evangelischen menn. Bruderschaft“ angeschlossen hatten, so waren unsere Gemeindeglieder in jenen Dörfern ohne geistlichen Vorstand geblieben. Um diese Lücke auszufüllen, wurde zum Herbst 1925 in Kutjufy eine Predigerwahl anberaumt, auf welcher Br. J. Friediger—Jalantusch, unsere Gemeindeglieder in jener Gegend zum Prediger gewählt wurde.

Br. Ubr. Unruh—Tofultschak war ebenfalls aus der Busauer Gemeinde ausgetreten, indem er Mitbegründer der Evang. Menn. Bruderschaft geworden war, wo er ungefähr 2 Jahre gearbeitet hat und dann heimgeschieden ist. Br. Ubr. Harder—Aftatschi, hat sich seines hohen Alters wegen in Ruhestand versetzt und wünscht sehr, aufgelöst zu werden und in einen friedenshaften einschlafen zu dürfen.

Den behördlichen Vorschriften zufolge wurde die Busauer Gemeinde in Rayone eingeteilt und später in Gruppen, wobei jedes Dorf, welches 20 Gemeindeglieder aufweisen konnte, eine Gruppe bilden durfte. In Gruppen mußte die Gemeinde geteilt werden, weil wir kein eigenes Bethaus hatten.

Als Br. Peter Friedrichsen am 16. Juni 1926 heimging, war der geistliche Vorstand der Busauer Gemeinde folgender: beständig tätig Prediger Ubr. Bärge—Kaban, Pet. Martins—Montonai, H. Dick—Busau, Joh. Martins—Tofultschak, J. Friediger—Jalantusch. Zusätzlich tätige Prediger: H. Martins—Busau und H. P. Friedrichsen—Aftatschi. Diafon G. Kempel—Busau und H. Dirksen—Busau.

Nachdem Br. P. Friedrichsen heimgeschieden war, beschloß die Gemeinde vorläufig einen Gemeindeführer zu wählen. Es wurde mit Stimmenmehrheit Br. H. Dick—Busau, gewählt.

Hiermit schließe ich meine Gemeindeführer. Der Herr segne auch diesen kleinen Teil seines Gottesreiches hier auf Erden und gebe, daß auch in der Busauer Gemeinde immer mehr ein neues Leben entstehen möchte zu Gottes, unseres lieben himmlischen Vaters und unseres Landes Jesu Christi Preis und Ehre und der Heil unsterblicher Seelen.

H. H. Friedrichsen

Aftatschi Busau, 15. Febr. 1927.

## Gottvertrauen.

Ich zweifle nicht, ob alle meine Wege  
 Auch heimwärts ziehen mit gebroch'nem Mast.  
 Mich hält die Hand, die mich mit festem Griffe  
 Einmal für Zeit und Ewigkeit ergreift.  
 Warum im Sturme Tau und Segel rissen,  
 Ich weiß es nicht, der Höchste wird es wissen;  
 Drum will ich treu dem Sturm ins Antlitz schauen  
 Und Gott vertrauen.

Ich zweifle nicht, ob auch mein heißes Flehn  
 Ihn oft umsonst um Licht und Aufschluß fragt,  
 Ich kann sein weises Walten nicht verstehen,  
 Das mir so manchen heißen Wunsch versagt,  
 Muß ich auch oft durch tiefe Wasser gehen,  
 Mein Glauben wird die Prüfung überstehen;  
 Ich will, ob Tränen meinen Pfad betauen,  
 Auf Gott vertrauen.

Ich zweifle nicht, ich werde nicht verzagen,  
 Fällt auch so manche Erdenhoffnung hin;  
 Nur wer das Kreuz trägt, wird die Krone tragen,  
 Und mein Verlust bringt ewigen Gewinn.  
 Und schwärmen Sorgen um mich her wie Bienen,  
 Dem Frommen nutzen sie zum letzten Dienen,  
 Drum will ich fest auf Gottes Güte bauen  
 Und ihm vertrauen.

Ich zweifle nicht, mein Anker ist mein Glaube,  
 Der in die Tiefe seiner Liebe dringt;  
 Sein Geist von oben ist die Friedenstaube,  
 Die mir den Ölzweig seiner Liebe bringt.  
 Wenn selbst die Bäche Belials erschrecken,  
 Ich bin des Herrn, sein Fittig wird mich decken;  
 Das läßt mich auch im finstern Todesgrau'n  
 Noch Gott vertrauen.

Eingefandt durch Joh. Vetter, Prangenhau.





## Aus den Gemeinden für die Gemeinden.

### Gruß an die taubstummen Glaubens- und Stammesgenossen.

Habe soeben mit bewegtem Herzen den Brief von der taubstummen Matwina Dirks gelesen. Ja, ihr armen Taubstummen, müßt vieles entbehren. Ihr lebt, obwar mitten im Getriebe der menschlichen Gesellschaft, der eine mehr der andre weniger, doch wie in einer Wüste, nicht wahr? Aber ihr Lieben, es ist des Herrn Hand, die euch drückt, und er, der treue Herr und Heiland, hat Gedanken des Friedens und nicht des Leidens gegen euch, Jerem. 29, 11. „Wenn alles eben käme — wie du gewollt es hättest — und Gott dir niemals nehme — das Liebste auf der Welt, wie wärs dann um dein Sterben, — o Menschenkind, beistell: du würdest fast verderben, so lieb wär dir die Welt.“ Ja, ihr Lieben, Gottes Wege sind nicht unsere Wege, und seine Gedanken sind nicht unsere Gedanken, und soviel höher der Himmel ist, so viel höher sind auch seine Gedanken über uns, und alles, was er macht, ist gut, ich unterstreiche es noch einmal, alles, was er macht, ist gut! Das finden wir schon ausgezeichnet in Psalm 18, 31. Gottes Wege sind vollkommen, und die Reden des Herrn sind durchläutert. Er ist ein Schild allen, die ihm vertrauen. Darum, ihr lieben Taubstummen, an seinem Herzen

ist auch Platz für euch, und wer ihn von euch noch nicht kennt, der beeile sich, ihn kennen zu lernen, wenn ihr erst mit ihm werdet Bekanntschaft geschlossen haben, werdet ihr mit einstimmen in den Psalm: „Mein Heil, lieber hab ich dich als alle Erdenmenschen, seit du mein Freund geworden bist, wohnt Friede in meiner Brust.“ Dann werdet ihr in seinem Bewußtsein alles finden, was ihr bis da so sehr ersehnt habt. Nämlich das Hören! Das geistliche Wort wird euch aufgetan werden, und ihr werdet hören, ein Hörender, der aber keinen Heiland hat, nicht wahr? Euch geht vieles, das muß ich ja zugeben, verloren, z. B. der schöne Gesang der Mönche und der Engel, die Wortverkündigung usw. Aber euch bleibt noch vieles eripart. Denn gegenwärtig zieht man sich lieber von der überlauten menschlichen Gesellschaft zurück, um weniger zu hören. Denn unser Leben ruht schnell dahin und bald, bald sind auch wir nicht mehr.

Nun wünsche ich euch allen den Frieden Gottes, der höher ist, als alles Hören und Wissen, und grüße euch mit dem Liede: „Mit Dir, o Herr, verbunden“ und Eure im Herrn Verbundene Sekretarina Mtona.

### Eugania, Sibirien, den 9. März 1927.

Es diene allen Verwandten und Bekannten zur Nachricht, daß unser lieber Vetter Gerh. Gerh. Born den 7. März, 7 Uhr morgens, durch Selbstmord seinem Leben ein Ende gemacht hat. Der Schrecken und Schmerz der lieben Angehörigen ist unfähiglich groß. Ich glaube, sie können mit Wahrheit sagen: Schauet doch und sehet, ob irgend ein Schmerz sei wie mein Schmerz, der mich getroffen hat. (Klagel. 1, 12.) Vor 4 Jahren kam ihr ältester Sohn zu Tode, auch auf eine ungewöhnliche Weise. Man fand ihn erschossen; ob da Selbstmord vorlag, ist nicht zu wissen, das wird die Gerechtigkeit einst offenbaren. Unsere Sache ist nicht zu richten, aber es soll uns zur Warnung dienen. Wachtet und betet, denn der Teufel gehet umher wie ein brüllender Löwe, und suchet, wen er verschlinge. Der I. Vetter hat bei 38 Jahren im Glauben gelebt, und manch ein Sturm hat auch sein Lebensschifflein hin und her geworfen, und ging es ihm auch oft wie dem Petrus, als er auf dem Meere ging und da mit einmal zu sinken anfing und dann „Herr hilf mir, ich versinke“ rief, so hat er auch oft die rettende Hand des Herrn erfahren dürfen. Manch schöne Gabe hatte er, Singen, Dichten und Niedergeschlagene aufrichten. Ja, er ist manch einem zum Segen gewesen. Er hat auch in letzter Zeit noch manch ein Gedicht gedichtet. Er hatte seine Wirtschaft verkauft und wartete auf den Auslandsaufenthalt. Da wurden ihm die Pässe ganz abgesagt, und das hat ihm viel Kummer und Sorgen gemacht. Der I. Vetter ist alt geworden. 52 Jahre und 22 Tage. Er hinterläßt eine Witwe mit 7 Kindern, eine Tochter ist schon verheiratet. Heute, den 10. März, wurde der I.

Vetter unter reger Teilnahme beerdigt. Leichenbegleitung hielt Hr. Negehr, Margenau, Tmsk. Kr. Leichenbegleitung war: Amos 4, 12. Darum will ich dir weiter also zu Israel. Weil ich denn dir also tun will, so schied dich, Israel, und begegne deinem Gott.

Dietrich Friebe.

Ich schicke noch ein Gedicht von Gerh. Born, das er in den letzten Tagen gedichtet.

#### Fasse Mut.

O fasse Mut, wenn auch die Trübsalstuten  
Dein Lebensschifflein decken schier,  
O fasse Mut, wenn auch dein Herz will bluten  
Und jeder Tag in Nacht gehüllet dir.

O fasse Mut, du darfst noch nicht verzagen,  
Dein Ziel des Jammers ist nicht weit,  
Du brauchst nur deine Not dem Höchsten klagen,  
Ihm, der zur Hilfe allezeit bereit.

O fasse Mut, denn nach den dunkeln Tagen  
Das Licht der Freude wieder scheint  
Nur Jesu müßt du alles können sagen,  
Er ist der Armen und Betrübten Freund.

In Ihm bist du vor jeder Angst geborgen,  
Den Schaden heilt sein teures Blut.  
Vertrau auf Ihn, er nimmt hinweg die Sorgen,  
Und macht es doch mit dir noch endlich gut.

Anmerk. der Red. Den lieben Leidtragenden setzen wir mit Job. 3, 22 zu: „Wer Gott dienet, der wird nach der Anfechtung getröstet und aus der Trübsal erlöst.“ Der Grund, der ihn zu diesem verhängnisvollen Schritt veranlaßte, ist uns nicht bekannt.

## Segenstag in Gnadenheim, Sibirien.

Unser Dorf Gnadenheim wurde im Jahre 1908 mit 29 Bauernhöfen. Am Wort arbeitende haben wir immer gehabt. Auch heute sind wir reichlich vertreten. Das Bedürfnis, ja das Verlangen der Gemeinde war zum Herrn, er wolle einen Prediger über die Gemeinde setzen, der sie aus und einleitet. In dem lieben Bruder Heinrich Janzen, der dieses Jahr zu uns herüberzog, schenkte uns der Herr einen Mann, der das Vertrauen der Gemeinde besitzt. Am 12. Dezember 1926 war Altesterswahl. Die Wahl wurde erwählt 1. Bruder. Die Ordination sollte am 30. Januar 1927 vollzogen werden. Von fast allen Abteilungen der Kulundiner Mennoniten Brüdergemeinde waren Gäste erschienen. Obs draußen etwas kalt und stürmisch war, die Herzen wurden doch warm der Gebetsstunde am Abend vor dem Segenstag. Wiens, Gjadan, machte etliche wichtige Bemerkungen über Matth. 7, 7. Viele Gebete stiegen auf. Die Abendversammlungen im Dorfe, Gebets- und Lesestunden zählten selten unter 50 Seelen. An einem Sonntagmorgen, d. 30. Jan., versammelte sich eine große Schar Zuhörer in dem hiesigen Versammlungssaale. Die Witterung war günstig. Unser Hauswart, Br. Maylaß, hatte für viel Platz gesorgt. Alles war bereit, die Feier aufs herrlichste zu begehen. Nur die Handlung vollziehen sollte, Altester D. Heide, der nicht da. Br. Hermann Klassen G. tröstet die Versammlung, die zahlreich ist, daß wenn auch Br. Heide nicht gekommen, Gottes Wort seine Kraft hat in seine Verheißungen feststehen. 1. Joh. 5. 14-15. hebt drei Bitten hervor: 1. Bitte um Segen; 2. Bitte, daß Sünder gerettet werden und 3. Bitte um Arbeiter. Wir brauchen Männer, die als Pfeiler (säulen) dastehen. Diese sollen wir unterstützen, wie von und nur die Hände Mose. Als Spurgeon einst sagte und seinem Freunde mitteilte, daß doch wohl der Unglaube siegen werde, sagte sein Freund: So lange Gott lebt, siegt der Teufel nicht. Br. Peters, Gjadan, erzählt von einem Brief von Br. Abr. Hüter aus Indien, wo 200 Seelen in einem Jahr gewarnt sind. Dann liest er Apg. 18, 9-10. Fürchte dich nicht, du Arbeiter im Weinberge des Herrn. Haben wir unsere Pflicht getan, unsere Aufgabe erfüllt? Sei treu, wenn du für etliche Seelen fürbittend eintrittst! Wir wollen bauen und uns nicht fürchten. Der Herr wird uns durchbringen. Es ist Freude, im Dienste des Herrn zu stehen. Br. Heinrich Janzen schließt mit dem Worte: Ich bin ganz ruhig, Gottes Hilfe kommt zur Geltung. Gottes Mühlen mahlen langsam, mahlen aber trefflich fein. Was durch Langmut er veräumt, holt durch Schärfe er wieder ein. Weil Altester Heide nicht gekommen war, konnte die geplante Ordination nicht stattfinden. Zwei Stunden

Mittagspause. Br. Abr. Janzen, Schöntal, eröffnete die Nachmittagsversammlung, indem er auf die gehörten herrlichen Trostworte für Reichsgottesarbeiter hinweist. An Wintertagen befehlen sich mehr Menschen, denn im Sommer. Er redet vom Ernst der Zeit. Hebe deine Augen auf, die Erntezeit ist da, ob der Schnee die Ähr bedeckt. Erzählen wir den Nachbarnvölkern, den Kirgisen, von Jesu unserm Herrn? Wann hast du mit einer unbefehrten Seele gebetet? Br. Wiens, Gjadan, Ephes. 2, 19. Mit dem Verschwinden des ersten Wortes Fremdling, tritt das zweite in Kraft: Hausgenosse. Kinder Gottes suchen eine Heimstätte. Ihr Meister hatte hier nicht, da er sein Haupt hinlegen konnte. Kinder Gottes haben Heimweh. Sie müssen viel vom Straßenstaub leiden. Der Glaube der Kinder Gottes findet nicht Anerkennung in dieser Welt. Wir wissen, daß wir einen Halt haben. Es ist unsere heilige Pflicht, von der Liebe zu reden. Ein neues Besitztum hat uns der Herr erworben. Laßt uns nicht müde werden! Sünder, komme zu Jesu, und du wirst teil haben am neuen Besitztum. Br. Heinrich Wiens, Tschajatschi, 1. Th. Joh. 3, 7. Setzt sind offene Türen in der ganzen Welt. Setzt gilt es, die Gelegenheit auszunützen. 300 Jahre bekämpften die römischen Cäsare die Kinder Gottes, und doch mußte Julian Apostata bekennen, indem er eine Hand voll Blut gen Himmel sprengte: Nazarener, du hast doch gesiegt! Liebe säen, Liebe ernten! Die Dittjaken erfahren unsere Liebe zum Heilande. Der Herr fordert von uns eine Liebestat — welche Verantwortung! Überwindet, dann werden alle Völker mit dem Evangelium bekannt werden. Es kostet viel zu überwinden, sich dem Werke des Herrn ganz zu widmen. Laßt uns bereit sein, unserm Herrn zu begegnen. — Abends sprach Br. Harder über Ev. Joh. 1, 16. von der Fülle der Gnade. — Br. Jak. Ott schildert aus Kol. 2 die Gefahren für die Christen. Sehet zu, daß euch niemand herabziehe durch die Philosophie und löse Verführung nach der Menschenlehre und nach der Welt Satzungen und nicht nach Christo. Die Deutschen standen mit den Dänen in Feindschaft. Dennoch rettete ein deutscher Mann einem dänischen Kinde das Leben aus der Wasserflut und ertrank dabei. Sein Andenken wurde auf dem dänischen Kirchhofe geehrt. Wieviel mehr hat unser Herr Jesus für uns getan. Er errettete uns Verlorene aus dem Verderben. Es kostete ihm das Leben. Wer will seine Liebe erwidern? — Möge der treue Herr das ausgestreute Samenkörnlein segnen. — Unlängst war Br. Jak. Wall, Schöntal, hier. Wir hatten eine Bibelbesprechung. Thema: Unsere Heiligung. Reichen Segen haben wir genossen. Joh. D. Friesen.

## Sergejewka, Sibirien, 6. Februar 1927.

Sehnüchzig schauen wir aus nach milder Witterung, denn der Winter mit seiner grausamen Kälte scheint uns schon lang zu werden. Die Kälte stieg in diesem Winter bis 40 R., er ist auch ziemlich schneereich, wie wir es schon etliche Jahre nicht gehabt. — Noch etwas vom geistlichen Leben unserer Gnadentaler M. Gemeinde. Sie besteht hier aus drei Dörfern, zählt ungefähr 100 getaufte Gemeindeglieder. Hatten in diesem Winter reichlich Besuch: Unter anderem besuchten uns ganz unverhofft die lieben Brüder Pätkau und Kostenfeld aus dem fernen Süden, welche uns durch Gottes Wort sehr stärkten und aufmunterten; dann noch Br. Harder von Swistunowo mit H. Wiens, der

auf dem Missionsfelde im hohen Norden unter den Dittjaken arbeitet. In verfloffenen Jahre hatten wir hier in unsern 3 Dörfern nur drei Todesfälle: in unserm Dorf war es B. Derksen, stammend von der Memminger Ansiedlung, er wurde von einem tollen Hunde gebissen, darauf erkrankte er schwer und starb. — Hier bei uns wird die Amur-Uberfließungsfrage ziemlich reg; viele Ansiedler machen sich fertig, zum Frühjahr dorthin zu siedeln, um sich dort ein neues Heim zu gründen. Der Weizen preist hier gegenwärtig 85 Kop., Mehl 1.50, Butter 45, Fleisch 15 Kop. — Der Gesundheitszustand ist gut.

Mit bestem Gruß H. Fröje.



## Bericht aus Turkestan.

Die Turkestaner sind sehr sparsam mit ihren Berichten, und daher dürfte es die 1. Leser unseres Blattes und die w. Redaktion desselben nicht verdrießen, wenn sie mal für einige Minuten ihr Auge und Ohr dieser stillen Gasse des großen Sowetbundes zuwenden.

Ich möchte eine kurze Reise mit dem Leser unseres Blattes unternehmen, aber diesmal nicht in menno-nitische Kolonien, sondern nach einer Ansiedlung deutscher Kolonisten. Ich habe schon wiederholt die Einladung erhalten, hinzukommen und ihnen den „Heilsplan“ zu erklären, und da ich jetzt gerade Urlaub bekommen habe, so will ich der Einladung folgen, und du sollst mich begleiten, damit du dann deiner Gemeinde bezeugen kannst, wie wichtig Besuche sind. Um Pelz und Filzstiefel brauchst du dich nicht zu kümmern, wenns auch Januar ist, denn wir bleiben auf dieser Reise in Turkestan. Wir dürfen diesmal auch nicht in Arös umsteigen, sondern fahren direkt bis Taschkent. Dort steigen wir aus und fahren eine Station per Tram, dann noch ein wenig zu Fuß, und wir treten in eine kleine Hütte ein. Es sind Leute, die früher 9 Jahre in Kanada gelebt haben und dort zum Glauben gekommen sind. Grüße werden gewechselt: So bist du doch endlich da! Wir haben aber schon gewartet! — So, dann komme ich auch nicht unerwartet, wie? — Nein, nein, durchaus nicht. — Während uns ein einfaches Tüschchen gedeckt wird, werden vergangene Erlebnisse und Zukunftshoffnungen zu einem harmonischen Ganzen zusammengezeichnet. Wir sehen uns zwar das erste mal in dieser Gotteswelt. Meinem Begleiter wirds so wohl ums Herz, und nach einer Pause sagt er: „Weht hier aber eine Himmelsluft. Wie verschieden sind doch die Zustände in den Familien. Hier möchte ich sein!“ Abends fällt sich das Stübchen mit Zuhörern, die schon von unserer Ankunft erfahren haben. Da wird die Geschichte von den Weisen aus dem Morgenlande vorgelesen. Nachdem sie ein wenig Licht von diesem Stern aus Bethlehem empfangen und ein wenig Weisheit von den Weisen gelernt haben, gehen sie nach Hause, um mit Hilfe ihres eigenen besonderen Sterns als Weise zu handeln.

Des andern Tages kommt ein Fuhrwerk vor und bringt uns nach dem 30 Werst entfernten Konstantinowka. Vor dem Hause des Leitenden der Baptisten B. D. Werwei machte es halt. Er stand gerade mit einigen Brüdern vor dem Tore. Du bringst uns doch nicht B. Platt? Ja wohl! Gott sei Dank! Komme ich recht? Ja geraderecht, die Versammlung ist schon zusammen. Bitte herein, eine Tasse Tee, und wir gehen. Das Lokal war nur bis zur Hälfte gefüllt. Joh. 3, 16. zeigte der Versammlung: was Gott getan hat, und was uns zu tun übrig bleibt. Sonntagmorgen trat ein fleckenloses Muster vor die Herzen der Versammlung in der Gestalt Daniels, und mancher Entschluß wurde gefaßt, demselben zu folgen. — Nachmittags besuchte, die Versammlung das Grabmal des Königs Saul und fand dort die Inschrift: Ausgeroren und darnach verloren. Am Abend begann dann die Erklärung des Heilsplanes, das Lokal füllte sich. Unter den Besuchern war auch ein ziemlicher Teil, die sich Kirchenbrüder nennen. Als sie nun merkten, der Raum sei zu klein für beide Gemeinden, dann boten letztere ihr Bethaus an, weil es ziemlich größer ist, als das der Baptisten. So wurde denn für die nächsten Abende die Versammlung dorthin verlegt. Hier wurden im Verlauf dieser Abende bei einem Manchen die Vorurteile umgestoßen. Am Boden lagen Scheinstützen, Meinungshäuschen u. dgl. m. Manch eine verkehrte Auffassung der Heilswahrheiten

ist für immer zu Grabe getragen. Dies ist unser Begleiter besonders auffällig, es ist ihm auch noch manches aufgefallen. Darum wollen wir jetzt etwas näher mit dem Ursprung der Gemeinde bekannt machen. Wir ruhen dazu den Leiter der Gemeinde und lassen ihn seine Geschichte selbst erzählen. Als ich einmal konfirmiert wurde, mußte ich 3 Jahre von dem Piede: Befehl du deine Wege — auslernen, und daraufhin wurde ich dann als Mitglied in der Gemeinde erklärt und bekam das Heilmahl. Und wie mit mir, so wars mit vielen. So vergingen. Ich führte ein ausschweifendes Leben. Eines Tages bemächtigte sich meiner ein herzliches Gefühl, daß ich gar nicht verstehen konnte. Es wurde immer stärker und gab mir weder noch Nacht Ruhe. Ich wollte auch schon beten, aber nicht, was ich beten sollte, bis mir ein Geleit, das Mutter mit gelehrt, in dem Sinne wurde, welches ich dann in kindlicher Einfachheit doch genügte auch das nicht mehr, und ich sprach Gott. Ich fing an, Gottes Wort zu lesen, bis zum Kriegen kam. Ich fing an, davon zu den Begegnungen zu sprechen, und fand, daß Mehrere in Erfahrung gemacht. Jetzt fragten wir uns, wie weiter. Wir sahen ein, daß wir nicht auf dem richtigen Wege waren, aber was zu tun, wußten wir nicht. Wir wandten uns an unsern Pastor, aber der für unsere Bedürfnisse kein Verständnis. Zeilen gingen darüber. Da traf es sich einmal, daß ein russischer Bruder bei uns nächtigte. Bei der Unterredung mit ihm merkten wir, daß er gerade so dachte wie wir, in seiner Rede war derselbe Ton und Herzen dasselbe Gefühl wie bei uns. Als er nun noch sagen konnte, daß er einer Gemeinde gehöre, die auch so denke und auch handle, da war ein neuer Lichtstrahl durch unsere Seele. Jetzt hatten wir zwar ein neues Thema zum Gespräch, aber jetzt wieder handeln, was immer noch nicht klar. Trennung von der alten Kirche schien uns gerade schrecklich. Endlich waren wir jedoch so weit, daß dreißig Personen einigten, aus einer russischen Pfingstengemeinde Brüder zu rufen, die uns taufen lassen und eine Gemeinde organisieren helfen. Die Brüder kamen, prüften unsern Glauben, tauften uns, organisierten uns einigermassen, fuhren dann weiter fort und überließen uns dem Schicksale. Wir hatten niemand, der uns die Schrift auslegte; niemand, der uns in Gemeindegerecht unterwies, auch niemand, der uns belehren konnte über „was lieblich ist und was lautet“. Wir hatten zwar die Kraft der Jugend, aber nicht des Alters Rat und Tat. Darum werden wir manches finden, was euch Wunder nimmt. Wir haben aber ein Herz bewahrt, uns belehren zu lassen und dazu haben wir euch kommen lassen.

Die folgenden Tage der Woche wurden auf folgende Weise verbracht. Vormittags lernten die Brüder, die am Wort arbeiten (welches, nebenbei bemerkt, der größte Teil der Gemeinde ist), das ABC des Predigerberufs. Wohl das erste mal wurde den Brüdern hier gesagt, daß sie sich auf ihre Predigten vorbereiten müßten. Wie viel neue Winke gab es da, und wie ich auch nur das Allerwenigste bieten konnte, so geht ich doch nicht fehl, wenn ich behaupte, daß bei dieser Art der Beschäftigung den Brüdern die Bibel ganz neu wurde. Nachmittags hatten auch die Schwachen Zutritt. Es wurden dann längere Abschnitte der Bibel verhandelt, z. B. Gleichnisse, Biographien etlicher Männer Gottes, oder auch Auszüge aus den Briefen. In dieser Weise wurden die Tage einer Woche in Konstantinowka verbracht. Die Versammlungen füllten



immer mehr. Und gar oft hörte man sagen: Ach, verlaufen die Stunden so schnell; wir haben die Weihnachtszeit zu kurz bestimmt.

Zum nächsten Sonntage ging's zu einem etwa 8 Meilen entfernten Dorfe. Auch hier kamen uns die Brüder so weit entgegen, daß sie uns ihr Versammlungsfokal auf fünf Tage zur Verfügung stellten. Sie hatten aber die Bitte, daß die Versammlung nach ihrem Brauch im Namen des dreieinigen Gottes eröffnet und mit dem „Vaterunser“ geschlossen werden möchte. Ein Brauch, der mir bis dahin fremd gewesen. Es sei noch nebenbei bemerkt, daß zwischen Katholiken und Baptisten ein Zustand besteht, wie wir ihn auch so oft in mennonitischen Gemeinden finden. Gott sei es gefallt, daß man sich verachtet, verachtet und sogar bekämpft. So war es auch hier. Und nur die Neugierde zum Heilsplan führte sie bestimmt, uns das Haus zu öffnen, denn vorher war von der Gemeinde ein Beschluß gefaßt worden, daß ihre Brüder, die mit dem Worte dienen, in diesen Versammlungen nicht aktiv teilnehmen sollten. Nun machte es sich aber ganz wunderbar, daß gerade sie dieses Gebot brechen mußten. Auch ich wurde die Darstellung des göttlichen Erlösungsplanes für die Abendeelekt. Wenn ich dann mit meiner Arbeit fertig war, welches für gewöhnlich zwei Stunden währte, blieb die ganze Versammlung noch zusammen, als ob sie noch mehr hören wollte. Aus Mangel an Mann waren die arbeitenden Brüder auf die Anhöhe des Altars genötigt worden. Hr. D. Werwei merkte den Zustand der Versammlung und wandte sich an einen der Brüder mit der Bitte: „Woher doch noch was zu der Versammlung, du siehst ja, es wartet darauf.“ Doch er zögert. Dann wendet sich Hr. Werwei sich an die Versammlung und sagt: „Ich denke, der Bruder so und so sagt uns noch etwas, nicht wahr?“ „Ja ja!“ — alle einverstanden. Und so mußte er denn doch hervorkommen. Den nächsten Abend in anderer, bis zuletzt der leitende Bruder am letzten Abend unter Veränderungen folgendes Geständnis ablegte: Ihr liebe ja, Brüder, daß wir beschloßen hatten, hier nicht zu forschen, aber ich muß gestehen, daß ich heute ganz anders denke. So wie wir gestanden haben, kann's nicht länger bleiben. Er schloß zusammenfassend: Ich kann nur sagen, was hier an diesen Abenden gesprochen worden ist, ist aus meinem Herzen gesprochen, und ich sage Ja und Amen dazu. Dies eine Beispiel von vielen zeigt meinem Begleiter, wie das Wort nicht gerade erweckend, so doch aber vertiefend und beiligend wirkte. — Von hier fuhren wir Freitag morgen nach dem 12 Meilen entfernten Dorfe Gornoje, das zur Hälfte russisch und deutsch angesiedelt ist. Die kleine Gruppe Geschwister fanden wir hier noch mehr vernachlässigt in der Beziehung, als in den anderen zwei Dörfern. Nachmittags haben wir hier an der Hand von Wostok 27, 28 den Glauben während des Tages. Abends besaßen wir uns mitten in der Versammlung auf dem Berge Karmel. Wir haben uns dort die dreifache Versammlung etwas näher an. Dazu die Beschäftigung der Versammlung und das ständige Reflekt, welches dieselbe zur Folge hatte. Und es wirkte auch hier kräftig. Einer, der dem Herrn verlassen hatte, entschloß sich wieder, ihm von ganzem Herzen zu dienen. Ein anderer sagte: der Mann hat recht gewonnen! Auf beiden Seiten drücken ist ein schweres Leben, daher will ich von heute an dem Teufel ganz dienen. Darauf ward er bis zur Bewußtlosigkeit. — Sonntag in aller Früh waren von allen drei erwähnten Dörfern die Geschwister in Konstantinowka ein, um hier vormittags über die Gefahr des Zweifels zu hören, nachmittags das Abendmahl zu feiern und

den Abschiedsabend feierlich zu begehen. Am nächsten Tage, vor meiner Abreise, waren noch recht viele wieder erschienen, und es wurde nun noch ein Lied eingeübt, das uns schon längst bekannte: „Wir weisen bei dem Lebenswasser.“ Ein junger Bruder, der sich ein längeres Andenken dieser Tage bewahren wollte, machte noch eine photographische Aufnahme, und der Wagen setzte sich in Bewegung, der uns der nächsten Bahnstation entgegenbringen sollte.

Jedezeit, wenn man mit einem Menschen oder einer Gruppe derselben in Berührung kommt, lernt man etwas. Man sieht dann, wie es ist und wie es nicht sein sollte. Und auch ich will erzählen, was mir bei meiner Besuchsreise anfiel. Außerordentlich gefiel mir das viele Singen in der Gemeinde. Entbehrten sie auch eines Chores an Ermangelung eines Dirigenten, so tut die Gemeinde um so mehr ihre Pflicht, den Gesang zu pflegen. Es herrscht da keine unheimliche Totenstille in den Versammlungen, wie bei uns an manchen Orten, wo kein Chorgesang ist. Bester gefiel mir die freundliche Art und Weise der Geschwister im gegenseitigen Umgang mit einander. Ferner gefiel mir das viele Fragestellen untereinander, das gab manche geistige Anregung und gute Resultate. Ich weiß nicht, sind unsere Mennoniten ein so bescheidenes Volk, oder wissen sie schon alles, denn bei uns findet man durchgängig das Gegenteil. (Die Red.) Auch die Freigebigkeit der Gemeinde dürfte als Muster gelten. Wie oft schon hat sich der Geist Gottes von einer Gemeinde zurückgezogen wegen des Geizes vieler seiner Bekenner, die der Sache Gottes mißgönnt haben. Sie haben den Herrn beraubt beim Zehnten und beim Opfer. Sie dachten jedesmal: schon wieder eine Kollekte. Gott ist beschimpft worden durch flüchtige Gaben. Was man sich geschenkt haben würde, einem irdischen Freund zu geben, hat man Gott dargebracht. Kennen wir nicht solche Leute, die in einem Jahr nicht mehr für die Sache des Herrn geben, als ihnen die Weihnachtskinderbissen kosten? In diesen Stunden fand ich hier ein Muster. Auch die Bereitwilligkeit, sich belehren zu lassen, dürfte wohl noch Erwähnung finden. — Nun noch einiges Zabeleswerte. Da die meisten nicht schreiben und lesen können, so lang man die meisten lieber auswendig, und hier merkte man, daß sie beim Singen sehr gesonnenlos oder gesonnenlos waren, d. h. nicht dabei, so daß es ankam, daß ein und derselbe Vers im Liede zweimal wiederholt wurde, ohne daß man es merkte. Das zweite Mal, das ich merkte, war das Vorübergehen der Fieder. Eine Methode, die ich bis dahin auch nicht gekannt habe. Die Gemeinde sang das Lied ohne Unterbrechung und einer schrie den Text in den Gesang hinein, so daß von diesem und jenem nichts oder sehr wenig zu verstehen war. Einen anderen großen Fehler sah ich in der Personenveränderung. Ich will auch das nur andeuten. Die Geschwister kommen in die Versammlung und setzen sich auf die hintersten Plätze mit der Absicht, nach vorne gerückt zu werden. Werden sie dann gerufen, so ist ihnen noch nicht gleich, wer es mit, gehen endlich einige Plätze höher hinauf, um auch mal weiter gerufen zu werden. Und dieses auch noch während der Gottesdienst schon eröffnet ist. Weiter will ich nicht darauf eingehen. Das größte Unheil schien mir jedoch, daß den Geschwistern die Kunst abging, ihre Kinder zur Teilnahme am Gottesdienst anzuhalten. Und man, lieber Leser, der du mich auf dieser kurzen Reise begleitet hast, sohe hin, erdäle seiner Familie, deiner Gemeinde, was dir gefallen und nicht gefallen hat. Ich habe die Verbesserung Matth. 19, 29 auf dieser Reise wirklich erfahren. Es sind nur 14 Tage her, seit meine Augen aufhört haben, in die von Kreuze strahlenden Angehörten zu blicken, doch träumen die

Sinne noch oft von genossenem Glück. Die Seele schwimmt in Kreuden, eingedenk der verlebten Tage. Die vielen Segenswünsche, Händedrücker und Küsse

bitten finden noch oft ein lebhaftes Echo im Herz. Ehre dem Herrn, der uns diese Segenstage ma-  
Möge nun für ihn Frucht der Ewigkeit erwachsen.  
Korn. Blatt

### Dolinowka, Drenburg.

Schon einem manchen segensreichen Jahreschluß haben wir beigewohnt, aber ganz besonders lag uns dieser letzte auf dem Herzen: viele aus unserer Mitte sind nach Amerika gezogen, und wir fühlten uns vereinsamt. Wir bereiteten uns vor, so gut wir konnten, und Gott gab seinen Segen dazu. Der Abend kam heran; es waren viele Gäste erschienen, so daß das Haus, in dem wir uns versammelt hatten, ziemlich voll wurde. Es war ein Abend, wo wir die Nähe des Herrn besonders spürten, wir wurden alle reichlich gesegnet. Hr. Peter Martens machte die Einleitung, hernach predigten noch zwei Brüder: P. Nedekopp und T. Nedekopp. Wir wurden auf verschiedene aufmerksam gemacht, besonders auf den nahen Tod, und daß wir uns nicht sicher seien, ob wir alle den kommenden Jahreschluß zusammen feiern oder sogar die Stunde des neuen Jahres erreichen würden. Fast bei einem jeden stieg der Gedanke auf: wer von uns wird das neue Jahr nicht erreichen, es sind doch nur etliche Stunden bis dahin und wir alle gesund. Dann wurden Gedächtnisse vorgetragen, darauf fand ein gemeinschaftliches Mahl statt. Während und nach dem Essen musizierten wir. Es war schon ziemlich spät, ungefähr 12 1/2 Uhr, da machte sich Frau Isaak

Kriesen mit ihrem 6-jährigen Töchterchen auf Heimweg; sie hatte nicht weit zu gehen; ihre anderen Kinder bleiben noch zurück, der Mann war zu Hause. Nach einer Viertelstunde kommt Nachricht, Frau Kriesen sei auf der Straße hingefallen und sei tot. Es gab eine große Aufregung. Kinder jammerten gleich los, wir versuchten sie zu trösten, sie würde nur Ohnmacht gefallen sein. Wir eilten hin und es war alles mögliche versucht, sie ins Leben zu rufen, aber vergebens: sie war hinübergegangen in die Ewigkeit. Wir hatten vorher nichts besonderes an ihr bemerkt, sie machte alles mit uns mit: ihre letzten Worte waren, sie sei sehr glücklich. Ihr kleines Töchterchen erzählte, daß sie auf dem Heimwege noch verschiedene erzählt habe, mit einemmal sei sie quer über den Weg hingefallen; die kleine Erna bittet die Mutter, daß sie aufzustehen, aber sie bekommt keine Antwort. Sie läuft das Kind nach Hause und sagt's dem Vater. Er eilt zur Straße und sieht seine Frau liegen. Er fühlt gleich den Puls, doch der steht; er ruft um Hilfe, dann trägt man sie nach Hause. Ein harter Schlag in der letzten Stunde des alten Jahres für die betragene Familie!

Anna Junk u. Aganeta Martens.

### Gnadenfeld, Wolotschna, den 10. März.

In Psalm 90, 3 heißt es: „Kommt wieder, Menschenkinder!“ Dieser Ruf erging Sonntag, den 6. März, 4 Uhr morgens, an unsern lieben Nachbar Heinrich Benj. Bekker. Schwere Wege hatte ihn der Herr geführt. Nachdem er schon längere Zeit mit Rheumatismus geplagt war, nahm derselbe so stark zu, daß der liebe Onkel die letzten 5 Jahre ans Lager gefesselt war. Im Jahre 1920 zog er mit seiner Familie nach Spat, Arim. Im Herbst 1926 kehrten sie wieder nach Gnadenfeld zurück. Nach seiner Rückkehr wurde er von der Grippe überfallen, welche auch seinem Leben ein Ende machte. Er ist heimgegangen zu seinem Heiland, dessen Verdienst auf Golgatha er sich zu eigen gemacht hatte. Er ordnete alles vor seinem Streben und sagte bei seinem Abschiede: „Vorget, daß ihr mir nachfolgen werdet, ich werde auf euch warten.“ Sein Leben hat er auf 67 Jahre 9 Monate und 22 Tage gebracht. Die Bestattung des teuren Abgeschiedenen fand am 10. März in unserer Kirche statt. Am Sarge wurde noch das vom Abgeschiedenen gewünschte Lied gesungen: „Geh zum Schlummer ohne

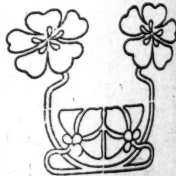
Kummer!“ Der Herr tröste die hinterbliebene Witwe mit ihren zwei Töchtern. —

Im verflossenen Jahr starben in Gnadenfeld: Am 3. Mai 1926 meine innig geliebte Mutter, Frau Bekker, geb. Janz, in einem Alter von fast 74 Jahren. Bald darauf verschied die alte Witwe David Ullrich unter großen Schmerzen. Ein Krebsleiden machte ihrem Leben, das die Höhe von 84 Jahren erreicht hatte, ein Ende. Im August starb nach einem kurzen Leiden, Lungenentzündung, der 63 Jahre alte, leicht manchem bekannte frühere Wolotschnaer Schriftführer Sal. Ediger. Er machte sich besonders nützlich als Sekretär im Gemeinderat und als Arbeiter in der Genossenschaft. Im November starb die alte Maria Roth und die 93 Jahre alte Witwe Aron Rembe. Sie war schon des Lebens müde und meinte oft bei Todesfällen, für sie gebe es keine Auflösung, bis endlich auch für sie die Stunde des Heimanges schlug. Im Dezember erlag noch der Schwindsüchtige die alte Witwe Andreas Anruh.

Joh. Herm. Bekker.



Du sollst reden, nicht viel, aber sinnig;  
du sollst beten, nicht lang, aber innig;  
du sollst handeln, nicht rasch, aber kräftig;  
du sollst lieben, nicht laut, aber heftig;  
du sollst leben, nicht wild, aber heiter;  
du sollst trauen auf Gott, der hilft weiter.



## Aus der Gemeindearbeit.

### † Peter P. Neufeld, Ältester der Chortiger Mennonitengemeinde.

Der 25. Januar 1927 war für die Chortiger Mennonitengemeinde ein schwerer Tag: sie trug den vielgeliebten Ältesten P. P. Neufeld zur letzten Ruhestätte. Am 21. Januar 1/26 Uhr starb er, was manche in letzter Zeit in seinen Ahnungen vorausgesehen: der so unsäglich lebende hauchte seine Seele aus und ging im Frieden in die Ewigkeit hinüber.

Am 4. Dezember 1875 wurde dem Schullehrer P. Neufeld auf Neplujew ein Söhnlein geboren. Das war der ehrwürdige Vorfahre. Schon in seiner frühesten Jugend — der kleine Peter kaum zwei Jahre alt war — verlor er seinen l. Vater. Die verwitwete Mutter verheiratete sich später mit Salomo Dörfsen, einem schlichten, stillen Bauersmanne. Die Familie siedelte nun nach Grünfeld über, wo der kleine Peter die Dorfschule besuchte. Peter war ein fähiger, eifriger Schüler. Nach Beendigung der Dorfschule wurde er mit seinem Pflegebruder zusammen Schullehrer, doch nicht Schulmeister. Das empfand niemand so schmerzlich, wie der eigentliche Lehrer, und darum stieg in ihm der Wunsch auf, die „hohe Schule“ in Chortiga zu besuchen. Sein Stiefvater gewährte ihm diesen Wunsch und brachte ihn nach Chortiga, wo er 1892 als Gemeindezögling in die dritte Klasse der Zentralschule eintrat. Auch hier war P. einer der fähigsten Schüler. Im Mai 1896 bestand er die pädagogischen Klassen bei der Zentralschule, bestand das Lehrerexamen in der Stadt Alexandrowsk und wurde im Herbst desselben Jahres als Lehrer in der Rosentaler Dorfschule angestellt. Schon in den ersten Jahren wirkte er als Lehrer großes. Alle Lehrer, die mit ihm an einer Schule gearbeitet, die seine Schule gesehen, die auf Konferenzen Gelegenheit hatten, ihn zu hören, haben ihn bis heute in ihrem Gedächtnis behalten, denn alle konnten von ihm lernen. Den größten Segen von seiner Arbeit hatten natürlich seine Schüler. Sie gedenken ihres Lehrers auch heute noch in Liebe, danken sie doch ihm ihr gründliches Wissen und Können. — — —

Am 6. Januar 1898 trat P. Neufeld in den Ehestand ein. Seine Frau Helena, geb. Krahn,

hat in ihrem Ehestande viel gekränkelt, manchmal aber auch schwer darniederliegen müssen, und nun — steht sie als einsame Witwe da. Ihre einzige Tochter wohnt in Chortiga. Außerdem ist ihr noch eine Pflegetochter geblieben, die sie gezogen und geliebt wie ihr eigen Kind; diese ist Lehrerin in Steinfeld. — Elf Jahre war P. N. in der Rosentaler Dorfschule tätig, dann siedelte er nach Schönwiese über und arbeitete dort sieben Jahre in der Elementarschule. Anno 1914 erging an ihn die Einladung, den Posten eines Lehrers der deutschen Sprache in der Chortiger Mädchenschule zu übernehmen. P. P. folgte der Einladung. Manche unserer jetzigen Mütter gedenken mit Wohlgefallen jener sechs Jahre, wo sie in der Mädchenschule zu den Füßen des geliebten Lehrers sitzen durften. Dann kam die schwere Zeit, die Mädchenschule konnte nicht länger unterhalten werden, und P. P. ging in die Chortiger Dorfschule über, wo er noch zwei Jahre im Segen arbeitete. Am 26. Juni 1921 feierte der Verstorbenen sein 25-jähriges Lehrerjubiläum und am 6. Januar 1923 seine Silberhochzeit. Beide Feste hat nicht er selber arrangiert, sondern die ihn liebende und achtende Lehrerschaft und Gemeinde. Als P. P. in der Mädchenschule als Lehrer tätig war, erging an ihn der Ruf der Gemeinde zum Prediger: er folgte, und 1914 den 2. November wurde er zum Prediger ordiniert. 1922 erfolgte ein zweiter Ruf der Gemeinde an ihn: sei unser Führer! Auch diesem Rufe folgte der Verstorbenen, obwohl mit bebendem Herzen. Den 17. April geschah die Einsegnung ins Ältestenamt. Nun mußte er aber den ihm so lieben Lehrerposten aufgeben. Es war damals teure Zeit, und der Brotkorb eines Ältesten hing damals wohl noch höher, als der eines Lehrers; doch die Liebe zu seinem Herrn und Meister hieß ihn, das in neuester Zeit besonders schwere und verantwortungsvolle Amt zu übernehmen. Und so hat der teure Entschlafene bis zum Tode strafend und tröstend, mahnend und lachend, treu und gewissenhaft seines Amtes gewaltet. „Selig sind die Toten, die in dem Herrn sterben, von nun an. Ja, der Geist spricht, daß sie ruhen von ihrer Arbeit, denn ihre Werke folgen ihnen nach.“



## Etwas über die Absonderung oder den Bann.

Wie keine menschliche Organisation, sei sie politischer oder bürgerlicher Natur, ohne eine feste Ordnung und Zucht bestehen kann, so auch keine geistliche Gemeinschaft. Nach Eph. 5 hat Christus sich aus Liebe für die Gemeinde gegeben, hat sie gereinigt und geheiligt, auf daß er sie ihm selbst darstellte, eine Gemeinde, die herrlich sei, die nicht habe einen Flecken oder Runzel oder des etwas, sondern daß sie heilig sei und unsträflich. Solches kann aber nur dann geschehen, wenn die Gemeinde sich reinigen und heiligen läßt. Aus dem Grunde hat der Herr sowohl, als die Apostel, die Gemeindezucht verordnet. Wenn wir diesem Thema näher treten wollen, so lassen sich vier Fragen aufwerfen: 1. Wie hat man einen Bruder, oder eine Schwester, die gesündigt, zu behandeln? 2. Wann ist es an der Zeit, solche ausschließen? 3. Wie hat man Ausgeschlossene zu behandeln? 4. Wann darf man einen Ausgeschlossenen wieder aufnehmen? Auf genannte Fragen finden wir in der Bibel Antwort, besonders klar und schön auf die erste. 3. Mose 19, 17 heißt es: du sollst deinen Nächsten nicht hassen in deinem Herzen, sondern du sollst deinen Nächsten zurechtweisen. Ps. 141, 5: Der Gerechte schlage mich freundlich und strafe mich; das wird mir so wohl tun wie Balsam auf meinem Haupte. Gal. 6, 1: Liebe Brüder, so etwa ein Mensch von einem Fehl überreilt wird, so helfst ihm wieder zurecht mit sanftmütigen Geist. Jakobus sagt Kap. 5, 16: Bekenne einer dem andern seine Sünde, und betet für einander. Und unser Meister sagt Matth. 18, 15—17: Sündigt aber dein Bruder an dir, so gehe hin und strafe ihn zwischen dir und ihm allein. Höret er dich, so hast du deinen Bruder gewonnen. Höret er dich nicht, so nimm noch einen oder zwei zu dir, auf daß aller Sache bestehe auf zweier oder dreier Zeugen Munde. Höret er die nicht, so sage es der Gemeinde. Höret er die Gemeinde nicht, so halte ihn als einen Heiden und Zöllner. Also, zurechtweisen, zurechthelfen, freundlich schlagen und für einander beten, das ist's, was wir einem Gefallenen gegenüber schuldig sind, nicht in richterischer Weise über ihn herfahren, indem man hinter seinem Rücken von ihm spricht und ihn richtet, sondern mit ihm persönlich in aller Liebe und Freundlichkeit reden und versuchen, den Schaden zu beseitigen. Gelingt dir solches, dann hast du deinen Bruder gewonnen Matth. 18, 15, hast eine Seele bekehrt, die Mengen der Sünden bedeckt, einer Seele vom Tode geholfen nach Jak. 5, 19, und das wird dem Betroffenen so wohl tun wie Balsam auf seinem Haupte. Ps. 141, 5. Ei wenn er aber dich nicht hört? Dann sollen zwei oder drei ihn abermals ermahnen, hört er diese

nicht, dann muß es vor die Gemeinde gebracht werden, und hört er die Gemeinde nicht, dann muß der Ausschluß folgen, so lehrt Jesus Matth. 18, 15—17. In 1. Kor. 5, 5 und 1. Tim. 1, 30 nennt Paulus das Ausschließen ein Übergeben dem Satan um Verderben des Fleisches, auf daß der Geist nicht werde und Gal. 1, 6—9 sowie 1. Kor. 16, 22 jagt er, daß solche Leute verflucht sind. Jesus sagt Halte ihn als einen Heiden und Zöllner. Dann sagt er: Wie die Juden einen Heiden und Zöllner halten, also stellt euch zu den Ausgeschlossenen. Ein Israelite durfte mit keinem Heiden essen, weder küssen noch ehelichen, überhaupt in keine geistliche Gemeinschaft treten, nur so weit es mit ihm zu tun haben, als es die bürgerlichen und wirtschaftlichen Pflichten erheischten. Zur Zeit Jesu gab unter den Juden viel Ausgeschlossene, sie wurden als „Sünder“ bezeichnet, z. B. Luk. 15, 1. Leute die sich gegen das Gesetz oder den Talmud verstoßen hatten. Man stieß sie hinaus, tat sie in den Bann, wie den Blindgeborenen in Joh. 9. Das Wort „verbannen“ kommt im A. T. in zweifacher Bedeutung vor. Einmal heißt es: ausrotten, vertilgen z. B. Achan, die Amalekiter. Dann bedeutet es auch so viel als absondern, beiseitelegen für einen bestimmten Zweck z. B. das Gold und Silber bei der Eroberung Jerichos. Wenn in späteren Zeiten das Verbannen auch nicht immer durch Ausrottung geschah, so wurde doch ein Gebannter als ein Auswurf der Menschheit betrachtet, und wenn wir 1. Kor. 5, 9—11 näher ansehen, dann finden wir, daß Ausgeschlossene in den Augen des Apostels Paulus viel schlechter wegkamen als ungekehrte Leute von der schlimmsten Art. In 1. Kor. 5, 10 macht Paulus eine Anzahl von Sündern namhaft, mit denen die Gläubigen nichts zu schaffen haben sollen, z. B. Hurer, Geizige u. i. v. und Titus 3, 9—10 die Irrlehrer. Bei den letzteren gilt das nämliche Verfahren wie bei den andern Sündern; nämlich: ermahnen, zurechtweisen, freundlich strafen, von dem Irrweg zurückführen. Wenn alles nichts fruchtet, und auch das Eingreifen von seiten der Gemeinde erfolglos bleibt, dann ausschließen. Über die Aufnahme Ausgeschlossener finden wir in der Schrift keine direkte Anweisung; indirekte genug, z. B. Matth. 18, 22 Röm. 15, 7; Matth. 6, 14—15, vorausgesetzt die Bußfertigkeit, ebenso auch in Joh. 2, 1; 1. Petri 4, 8 und Jak. 5, 20. Gegen einen Bußfertigen ist selbst Gott machtlos, indem er uns die Sünden vergibt 1. Joh. 1, 9, wie vielmehr müssen wir sündige Menschen einem reinigen Sünder vergeben. Ist's genug siebenmal?

## Warum feiern wir den Sonntag?

(Fortsetzung und Schluß.)

Sehen wir uns nun die zweite adventistische Lehre an, die mit der ersten im engsten Zusammenhang steht; es ist die von der Wiederkunft Christi. Eigentlich ist diese Lehre ja ein Gemeingut der ganzen Christenheit und nur die Art ihrer Ausdeutung etwas den Sabbatariern Eigentümliches. Jesus sagt nämlich alle so, als wenn sie mit dieser und allen Gläubigen wohlbekannten Schriftlehre brächten. Fortwährend liest man in ihren Schriften von der „großen Advent-Bewegung“, die 1844 begonnen habe, und von der „3. Sabbatsfeier“ (drei solche haben sie sich aus 14 herausgeschält), mit der als der „gegenwärtigen Wahrheit“ Gott die Sabbatariern betraut habe, die ganze Menschheit zu warnen. Wer aber die ganze Menschheit zu warnen, der läßt sich nicht fogleich fürchten, denn er weiß, daß zum Beispiel im Jahr 1000 ganz Europa (außer dem Osten) durch die Furcht vor dem Weltende noch ganz anders unterworfen wurde, wogegen die durch Miller in den Provinzen Amerikas hervorgerufene Bewegung doch nur schwach war. Auch zu manchen Zeiten sind bald größere, bald kleinere Heere ernstlicher Christen in verschiedenen Ländern dem Gedanken an die baldige Wiederkunft Christi mächtig ergriffen gewesen. Ganz bekannt aber werden davon — ohne Zutun der Sabbatariern — die Gläubigen aller Konfessionen in Gegenwart beherrscht, wo so viele Vorzeichen dieses Ereignisses hinweisen. Die Menge der Bücher, die darüber geschrieben sind, und die Zeitungen, die dafür ein klarer Beweis. Daß die Sabbatariern Adventisten all diese Tatsachen absichtlich verschweigen (anstatt sie froh hervorzuheben), erweckt den — gewiß berechtigten — Verdacht, daß sie mit ihrer starken Unterstreichungen der Schriftlehre in Wirklichkeit etwas ganz anderes verfolgen, als sie vorgeben.

Die zweite Eigentümlichkeit in der Behandlung des Themas seitens der Sabbatariern ist von ihrem Auftreten an die direkt schriftwidrige Zeitrechnung (Matth. 24, 35) gewesen. Anfänglich haben sie mehrere Male Jahr und Tag, später das Jahr fest, in welchem Jesus kommen werde. Weil sie aber mit dieser Prophezeiung schon zu Schanden geworden sind, so beschränken sie jetzt darauf, ganz im allgemeinen zu sagen, daß die Wiederkunft des Herrn sei sehr nahe.

Aber auch noch klebt dieser an sich ja schriftwidrige Lehre bei ihnen so viel Irriges an, daß sie zu einer widerlichen Karrikatur wird. So haben sie z. B. habe Jesus in dem für die Adventisten so verhängnisvollen Jahre 1844 nicht

kommen können, weil die Christen auf Erden das 4. Gebot (den Sabbat) nicht hielten; er sei damals aber in das himmlische Heiligtum gegangen, um es von den Sünden, die sich dort im Laufe der Jahrhunderte angesammelt hätten (!), zu reinigen. Seit jenem Jahre sei Gott nur noch gegen seine Heiligen barmherzig, die Tür für Sünder aber geschlossen. Werde die Zahl der Sabbatsfreunde erst auf 144.000 gestiegen sein, so werde Jesus kommen und sie, die mit dem Sabbat „Versiegelt“, aber auch nur sie, zu sich nehmen, die andern dagegen, die in „Babel“ seien und das vom „Antichristen“ (dem Papst) aufgedrückte „Malzeichen des Tieres“ (die Sonntagsfeier) an der Stirn trügen, würden dann alle umkommen.

Damit der Leser nicht auf den — allerdings naheliegenden — Gedanken komme, das Gesagte sei wohl weiter nichts als eine böshafte Erfindung der Gegner, zugleich aber auch, um ihm eine Vorstellung von den adventistischen Träumereien zu geben, führe ich eine Probe aus dem im „Advent-Boten“ viel zitierten Buche: Erfahrungen und Gesichte an (Seite 270—273): „Ich sah Engel eifrig im Himmel hin- und herreisen, auf die Erde hinab- und wieder zum Himmel hinaufsteigen: sie bereiteten sich auf die Erfüllung eines besonderen Ereignisses vor. . . Ich sah Engel im Himmel hin- und herreisen. Ein Engel mit einem Tintenfaß an seiner Seite kehrte von der Erde zurück und kündigte Jesu an, daß sein Werk vollendet und die Heiligen gezählt und versiegelt seien. Dann erblickte ich Jesum, der vor der Lade, die die 10 Gebote enthält, gedient hatte (!), wie er das Rauchfaß von sich warf. Er hob seine Hände auf und sagte mit lauter Stimme: „Es ist geschehen!“

Also nicht als einen König zur Rechten des Vaters haben wir uns Jesum jetzt vorzustellen, sondern als einen Priester, der vor den in den Himmel hineinphantasierten Götzen der Sabbatariern — der Bundeslade mit den Geboten — räuchernd „dient“! Und solchen gotteslästerlichen Quatsch führt man noch auf besondere Offenbarungen zurück!

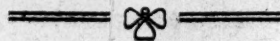
Wir haben früher gesehen, wie willkürlich diese sonderbaren „Wahrheitszeugen“ mit geschichtlichen Tatsachen umsprangen; daß sie tun, gerade als wenn die Gesetze der Wahrheit und Logik für sie garnicht existierten. Was ihnen in der Geschichte der Vergangenheit nicht in ihren Kram paßt, das leugnen sie frisch, fromm und fröhlich weg oder übergehen es mit Stillschweigen. Immerhin aber gehen sie da, wo sie mit biblischen, geschichtlichen oder logischen Beweisen kommen sollen, doch nicht ganz sicher. Denn so beschränkt oder in blindem Autoritätsglauben befangen sind



## Etwas über die Absonderung oder den Bann.

Wie keine menschliche Organisation, sei sie politischer oder bürgerlicher Natur, ohne eine feste Ordnung und Zucht bestehen kann, so auch keine geistliche Gemeinschaft. Nach Eph. 5 hat Christus sich aus Liebe für die Gemeinde gegeben, hat sie gereinigt und geheiligt, auf daß er sie ihm selbst darstellte, eine Gemeinde, die herrlich sei, die nicht habe einen Flecken oder Runzel oder des etwas, sondern daß sie heilig sei und unsträflich. Solches kann aber nur dann geschehen, wenn die Gemeinde sich reinigt und heiligen läßt. Aus dem Grunde hat der Herr sowohl, als die Apostel, die Gemeindegerechtigkeit verordnet. Wenn wir diesem Thema näher treten wollen, so lassen sich vier Fragen aufwerfen: 1. Wie hat man einen Bruder, oder eine Schwester, die gesündigt, zu behandeln? 2. Wann ist es an der Zeit, solche auszuschließen? 3. Wie hat man Ausgeschlossene zu behandeln? 4. Wann darf man einen Ausgeschlossenen wieder aufnehmen? Auf genannte Fragen finden wir in der Bibel Antwort, besonders klar und schön auf die erste. 3. Mose 19, 17 heißt es: du sollst deinen Nächsten nicht hassen in deinem Herzen, sondern du sollst deinen Nächsten zurechtweisen. Ps. 141, 5: Der Gerechte schlage mich freundlich und strafe mich; das wird mir so wohl tun wie Balsam auf meinem Haupte. Gal. 6, 1: Liebe Brüder, so etwa ein Mensch von einem Fehl übereilt wird, so helfst ihm wieder zurecht mit sanftmütigen Geist. Jakobus sagt Kap. 5, 16: **Bekenne** einer dem andern seine Sünde, und **betet** für einander. Und unser Meister sagt Matth. 18, 15—17: Sündigt aber dein Bruder an dir, so gehe hin und strafe ihn zwischen dir und ihm allein. Höret er dich, so hast du deinen Bruder gewonnen. Höret er dich nicht, so nimm noch einen oder zwei zu dir, auf daß aller Sache bestehe auf zweier oder dreier Zeugen Munde. Höret er die nicht, so sage es der Gemeinde. Höret er die Gemeinde nicht, so halte ihn als einen Heiden und Zöllner. Also, zurechtweisen, zurechthelfen, freundlich schlagen und für einander beten, das ist's, was wir einem Gefallenen gegenüber schuldig sind, nicht in richterischer Weise über ihn herfahren, indem man hinter seinem Rücken von ihm spricht und ihn richtet, sondern mit ihm persönlich in aller Liebe und Freundlichkeit reden und versuchen, den Schaden zu beseitigen. Gelingt dir solches, dann hast du deinen Bruder gewonnen Matth. 18, 15, hast eine Seele bekehrt, die Mengen der Sünden bedeckt, einer Seele vom Tode geholfen nach Jak. 5, 19, und das wird dem Betroffenen so wohl tun wie Balsam auf seinem Haupte. Ps. 141, 5. Ei wenn er aber dich nicht hört? Dann sollen zwei oder drei ihn abermals ermahnen, hört er diese

nicht, dann muß es vor die Gemeinde gebracht werden, und hört er die Gemeinde nicht, dann muß der Ausschluß folgen; so lehrt Jesus Matth. 18, 15—17. In 1. Kor. 5, 5 und 1. Tim. 1, 30 nennt Paulus das Ausschließen ein Übergeben dem Satan zum Verderben des Fleisches, auf daß der Geist nicht werde und Gal. 1, 6—9 sowie 1. Kor. 16, 22 heißt er, daß solche Leute verflucht sind. Jesus sagt: Halte ihn als einen Heiden und Zöllner. Dann sagt er: Wie die Juden einen Heiden und Zöllner halten, also stellt euch zu den Ausgeschlossenen. Ein Israelite durfte mit keinem Heiden essen, weder küssen noch ehelichen, überhaupt in keine geistliche Gemeinschaft treten, nur so weit es mit ihm zu tun haben, als es die bürgerlichen und wirtschaftlichen Pflichten erheischten. Zur Zeit Jesu gab es unter den Juden viel Ausgeschlossene, sie wurden als „Sünder“ bezeichnet, z. B. Luf. 15, 1. Leute, die sich gegen das Gesetz oder den Talmud verstoßen hatten. Man stieß sie hinaus, tat sie in den Bann, wie den Blindgeborenen in Joh. 9. Das Wort „verbannten“ kommt im A. T. in zweifacher Bedeutung vor. Einmal heißt es: ausrotten, vertilgen z. B. Achan, die Amalekiter. Dann bedeutet es auch so viel als absondern, beiseitelegen für einen bestimmten Zweck z. B. das Gold und Silber bei der Eroberung Jerichos. Wenn in späteren Zeiten das Verbannen auch nicht immer durch Ausrottung geschah, so wurde doch ein Gebannter als ein Auswurf der Menschheit betrachtet, und wenn wir 1. Kor. 5, 9—11 näher ansehen, dann finden wir, daß Ausgeschlossene in den Augen des Apostels Paulus viel schlechter wegkamen als ungekehrte Leute von der schlimmsten Art. In 1. Kor. 5, 10 macht Paulus eine Anzahl von Sündern namhaft, mit denen die Gläubigen nichts zu schaffen haben sollen, z. B. Hurer, Geizige u. s. w. und Titus 3, 9—10 die Irrlehrer. Bei den letzteren gilt das nämliche Verfahren wie bei den andern Sündern; nämlich: ermahnen, zurechtweisen, freundlich strafen, von dem Irrweg zurückführen. Wenn alles nichts fruchtet, und auch das Eingreifen von seiten der Gemeinde erfolglos bleibt, dann ausschließen. Über die Aufnahme Ausgeschlossener finden wir in der Schrift keine direkte Anweisung; indirekte genug, z. B. Matth. 18, 22 Röm. 15, 7; Matth. 6, 14—15, vorausgesetzt die Bußfertigkeit, ebenso auch in Joh. 2, 1; 1. Pet. 4, 8 und Jak. 5, 20. Gegen einen Bußfertigen ist selbst Gott machtlos, indem er uns die Sünde vergibt 1. Joh. 1, 9, wie vielmehr müssen wir sündige Menschen einem reuigen Sünder vergeben. Ist's genug siebenmal? h. c.





## Warum feiern wir den Sonntag?

(Fortsetzung und Schluß.)

Sehen wir uns nun die zweite adventistische Lehre an, die mit der ersten im engsten Zusammenhang steht; es ist die von der Wiederkunft Christi. Eigentlich ist diese Lehre ja ein Gemeindegut der ganzen Christenheit und nur die Art ihrer Ausdeutung etwas den Sabbatariern Eigentümliches. Ich meine nämlich alle so, als wenn sie mit dieser Lehre und allen Gläubigen wohlbekannten Schriftgelehrten bräuchten. Fortwährend liest man in ihren Schriften von der „großen Advent-Bewegung“, die 1844 begonnen habe, und von der „3. Adventzeit“ (drei solche haben sie sich aus 1844 herausgeschält), mit der als der „gegenwärtigen Wahrheit“ Gott die Sabbatariern betraut habe, die ganze Menschheit zu warnen. Wer aber Weltgeschichte kennt, der läßt sich nicht so leicht täuschen, denn er weiß, daß zum Beispiel im Jahr 1000 ganz Europa (außer dem Osten) durch die Furcht vor dem Weltende noch ganz anders beherrscht wurde, wogegen die durch Miller in den Provinzen Amerikas hervorgerufene Bewegung doch nur schwach war. Auch zu manchen Zeiten sind bald größere, bald kleinere Massen ernstlicher Christen in verschiedenen Ländern dem Gedanken an die baldige Wiederkunft Christi mächtig ergriffen gewesen. Ganz anders aber werden davon — ohne Zutun der Sabbatariern — die Gläubigen aller Konfessionen in Gegenwart beherrscht, wo so viele Vorzeichen dieses Ereignisses hinweisen. Die Menge der Bücher, Broschüren und Zeitungen ist dafür ein klarer Beweis. Daß die Sabbatariern Adventisten all diese Tatsachen absichtlich verschweigen (anstatt sie froh hervorzuheben), erweckt den — gewiß berechtigten — Verdacht, daß sie mit ihrer starken Unterstreichung der Schriftlehre in Wirklichkeit etwas ganz anderes verfolgen, als sie vorgeben.

Eine zweite Eigentümlichkeit in der Behandlung dieses Themas seitens der Sabbatariern ist von ihrem Auftreten an die direkt schriftwidrige Zeitrechnung (Matth. 24, 35) gewesen. Anfänglich haben sie mehrere Male Jahr und Tag, später das Jahr fest, in welchem Jesus kommen werde. Weil sie aber mit dieser Prophezeiung schon zu Schanden geworden sind, so beschränken sie jetzt darauf, ganz im allgemeinen zu sagen, die Wiederkunft des Herrn sei sehr nahe.

Aber auch noch fleht dieser an sich ja schriftliche Lehre bei ihnen so viel Irriges an, daß sie zu einer widerlichen Karrikatur wird. So haben sie z. B. habe Jesus in dem für die Adventisten so verhängnisvollen Jahre 1844 nicht

kommen können, weil die Christen auf Erden das 4. Gebot (den Sabbat) nicht hielten; er sei damals aber in das himmlische Heiligtum gegangen, um es von den Sünden, die sich dort im Laufe der Jahrhunderte angesammelt hätten (!), zu reinigen. Seit jenem Jahre sei Gott nur noch gegen seine Heiligen barmherzig, die Tür für Sünder aber geschlossen. Werde die Zahl der Sabbatsfreunde erst auf 144.000 gestiegen sein, so werde Jesus kommen und sie, die mit dem Sabbat „Versiegelten“, aber auch nur sie, zu sich nehmen, die andern dagegen, die in „Babel“ seien und das vom „Antichristen“ (dem Papst) aufgedruckte „Malszeichen des Tieres“ (die Sonntagsfeier) an der Stirn trügen, würden dann alle umkommen.

Damit der Leser nicht auf den — allerdings naheliegenden — Gedanken komme, das Gesagte sei wohl weiter nichts als eine boshafte Erfindung der Gegner, zugleich aber auch, um ihm eine Vorstellung von den adventistischen Träumereien zu geben, führe ich eine Probe aus dem im „Ad.-Boten“ viel zitierten Buche: Erfahrungen und Gesichte an (Seite 270—273): „Ich sah Engel eifrig im Himmel hin- und hereilen, auf die Erde hinab- und wieder zum Himmel hinaufsteigen: sie bereiteten sich auf die Erfüllung eines besonderen Ereignisses vor. . . Ich sah Engel im Himmel hin- und hereilen. Ein Engel mit einem Tintensack an seiner Seite kehrte von der Erde zurück und kündigte Jesu an, daß sein Werk vollendet und die Heiligen gezählt und versiegelt seien. Dann erblickte ich Jesum, der vor der Lade, die die 10 Gebote enthält, gebiet hatte (!), wie er das Rauchfass von sich warf. Er hob seine Hände auf und sagte mit lauter Stimme: „Es ist geschehen!“

Also nicht als einen König zur Rechten des Vaters haben wir uns Jesum jetzt vorzustellen, sondern als einen Priester, der vor den in den Himmel hineinphantasierten Götzen der Sabbatariern — der Bundeslade mit den Geboten — räuchernd „dient“! Und solchen gotteslästerlichen Quatsch führt man noch auf besondere Offenbarungen zurück!

Wir haben früher gesehen, wie willkürlich diese sonderbaren „Wahrheitszeugen“ mit geschichtlichen Tatsachen umsprangen; daß sie tun, gerade als wenn die Gesetze der Wahrheit und Logik für sie garnicht existierten. Was ihnen in der Geschichte der Vergangenheit nicht in ihren Kram paßt, das leugnen sie frisch, fromm und fröhlich weg oder übergehen es mit Stillschweigen. Immerhin aber gehen sie da, wo sie mit biblischen, geschichtlichen oder logischen Beweisen kommen sollen, doch nicht ganz sicher. Denn so beschränkt oder in blindem Autoritätsglauben besungen sind

Menschen mit einiger Bildung nur selten, daß sie es nicht einzusehen vermöchten, wenn etwas ganz unwahr oder widersinnig ist. Daher ist der stärkste Bundesgenosse der Adventisten die Unwissenheit der Leser oder Zuhörer; mit ihr rechnen sie beständig. Fast ebenso stark holt ihre Propaganda aber auch auf ein ängstliches Gemüt aus. Mit dreifachen Prophezeiungen bevorstehender Schrecken, die möglichst grell ausgemalt werden, sucht man namentlich erweckte Seelen in die Sabbat-arche zu scheuchen.

Hier nun, bei den zukünftigen Dingen, wo die Engelsboten „ihrer Phantasie freien Spielraum lassen“ können, da fühlen sie sich in ihrem Element; denn womit will man ihnen beweisen, daß sich ihre Traumgesichte nicht doch noch erfüllen könnten? Deshalb sind ihnen auch die prophetischen Bücher der Bibel die wichtigsten, ferner die ganze Adventismus ja auf einer falschen Auslegung der Prophetie aufgebaut ist. Wenn man aber ihre Erklärung derselben, z. B. des bei ihnen sehr beliebten Propheten Daniel und der Offenbarung Johannis, liest, so stehen einem einfach die Haare zu Berge: viele Weissagungen deuten sie, diese Handvoll Menschen, in ihrem grenzenlosen geistlichen Hochmut auf sich, während die große Reformation des 16. Jahrhunderts als eine „kleine Hilfe“ der Gläubigen bezeichnet wird; den Antichristen, der doch am Schlusse unserer Weltzeit auftreten soll, sehen sie als Papst schon vor mehr als 1000 Jahren tätig; sogar die großen Veränderungen an Sonne, Mond und Sternen (Matth. 24, 29) lassen sie bereits vor 150 Jahren geschehen sein. Kurzum, Gewesenes und Zukünftiges, Wichtiges und Unwichtiges wird da auf das Allerbeste vermengt und verwechselt genau nach dem Rezept: Und rührten's durcheinander gar, daß es ein Brei und Greuel war.

Man vergißt beim Lesen ganz, daß wir durch all diese köstlichen „Wahrheiten“ doch denn endlich einmal „aufgeklärt“ werden sollen. Aber statt daß solches geschieht, faßt man sich verzweifelt an den Kopf und klagt mit dem Dichter:

Mir wird von all dem so dumm,  
als ging' mir ein Mühlrad im Kopf herum.

Wehe dir, Leser, aber, wo du solche kräftige Auslegung nicht glaubst! Da wachst du eines schönen Tages auf und siehst in weiter Ferne das gesetzestreue „Adventvolk“, das hier den lieblichen Sabbat ehrt, auf der neuen Erde herumspazieren. Du aber und deine Brüder, ihr „schartigen Sonntags-Ritter“ alle, die ihr den „wildten Sonntag der Heiden“, diesen „strotzernen Usurpator“, gefeiert habt, könnt in diesem unserm Jammerthal liegen und verbrennen wie Stroh und Kurrei.\*) Und mit den Toten geht es gerade so: „Alle,

\*) Eine Hölle gibt es nämlich bei den Sabbatern nicht; die Gottlosen werden ganz vernichtet. Der Verf.

welche im Glauben an die dritte Engelsbotschaft gestorben sind, kommen verherrlicht aus den Gräbern, um mit denen, welche sein Gesetz gehalten haben, den Friedensbund Gottes vernehmen. („Ad-Vote“ Nr. 1 1926.) Also nicht anders wird es geschehen, so gewiß wie Sabbater-Propheten die Zukunft recht gesehnen. Darum eile, Leser, daß du bei Zeiten die arme Seele zu ihnen in die rettende Arche bringst.

Das beständige Träumen, Phantasieren und Verdröhnen hat das geistliche Prüfungsvermögen dieser modernen Pharisäer dermaßen abgestumpft, daß sie nicht mehr den himmelweiten Unterschied merken zwischen ihren erdichteten „Wahrheiten“ und der Lehre des, der sich die „Wahrheit“ nannte, zwischen ihren erträumten „Engelsbotschaften“ und der Frohen Botschaft (oder Evangelium) Christi und der Apostel. Überhaupt ist es eine sonderbare Ironie der Geschichte, daß gerade diejenigen Konfessionen, welche am meisten gegen die Schriftgeschichte und Vernunft verstoßen — Rom, Mormonen und die Sabbater — jede für das Monopol beanspruchen, die allein seligmachende Kirche zu sein.

Eine sehr auffallende Erscheinung ist bei Sabbatern die geringe Anzahl gebildeter Menschen. Wie könnte es übrigens auch anders sein? Es doch schon die Gründer des Adventismus, William Miller und Frau White, noch zu ihren Lebzeiten als falsche Propheten gestempelt worden. Der sogenannte „Magd Gottes“ wurde in Amerika nachgewiesen, daß sie vieles, z. B. in betreff des amerikanischen Bürgerkrieges, prophezeit habe, was sich nicht erfüllte; vieles andere hat sie selbst widerwärtig.

Schreiber dieses hörte vor einigen Jahren in Petersburg auch einen Sabb.-Brüder Namens Perk, wie er in einer öffentlichen Versammlung mit sehr bestimmten Ausdrücken das Land für die nächsten Jahre die Pest ankündigte, was aber bis heute noch nicht eingetroffen ist. Und wie steht es mit der adventistischen Hauptangabe, Jesus werde kommen und die Sabbatfreunde zu sich nehmen, wenn ihre Zahl 144.000 gestiegen sein werde? Sie haben die selbe doch laut Jahresbericht bereits um 100.000 überschritten. Und warum missionieren sie nicht unter Ungläubigen und Heiden, da doch ihr rühmtesten Propheten 1844 im Himmel gesehen haben, daß damals die Tür für Sünder geschlossen wurde?

Mit einem Wort, es stimmt da vieles sehr nicht verwunderlich zwar, jedoch sehr erschreckend.

\*) Auf Grund einer Offenbarung dieser Frau gegen die Sabb.-Frauen eine Zeitlang kurze Röcke zu weite Bauschöfen, was sie aber aufgegeben haben. Ein andermal wurde ihr im Gesicht gezeigt, Brüder dürften Speck essen, nach einigen Jahren aber in einem zweiten Gesicht, die Brüder sollten Speck essen. Der Verf.



all die vielerorts beobachtete Tatsache des  
als vom Adventismus. Ich habe Einsicht ge-  
men von Schriften, die drei solche Ausgientlich-  
zu Verfassern haben. Der eine, ein Deutscher,  
schon in 9 Monaten die innere Hohlheit der  
Bibellehre erkannt und ist dann enttäuscht zu  
der Baptisten-Gemeinde zurückgekehrt. Der Hol-  
der Johann de Heer brauchte 6½ Jahre, um  
Gesehndruckes müde zu werden. In seiner  
„Sinai oder Golgatha“ schildert er seine  
Kämpfe und Beobachtungen aus der be-  
meten Periode, so daß einen tiefes Mitleid mit  
den Verirrten ergreift. Er erzählt z. B., wie  
als Sabbater immer die ganze Woche in Furcht  
Sorge gewesen sei, ob er auch den Sabbat  
gig feiern werde; wie die Hausfrauen oft in  
unmögliche Verlegenheiten kämen, weil sie we-  
Fleisch, noch Kaffee, noch Thee auf den Tisch  
ngen dürften; wie der angeblich „freiwillige“  
ente, der zum Unterhalt der Prediger und  
halten geht, mit eiserner Strenge selbst von der  
nen Witwe eingefordert werde usw. Nach dem  
en solches Büchleins versteht man einen andern  
strümmigen, D. M. Canright, wenn er sagt, alte  
benisteten würden unter dem Einfluß der bestän-  
den Angst vor dem Fluch des Gesetzes oft mü-  
sauer und unliebenswürdig. Dieser Ameri-  
ner, der als ein hervorragender Prediger, Re-  
teur und Schriftsteller 28 Jahre lang das ad-  
mittierte Hauptquartier beobachten konnte, ver-  
hert, nicht bloß viele Prediger, Lehrer und Ärzte  
ten nach einiger Zeit dem Sabbat wieder den  
ken, sondern überhaupt nahezu die Hälfte aller  
meindeallieder; de Heer behauptet sogar, die  
eisten täten es!

Solche ohne Zweifel glaubwürdigen Berichte  
nd doch ein trauriges Armutszeugnis für eine  
Religionsgemeinschaft. Sie beweisen unwiderleg-  
r, daß im Kern derselben etwas sehr faul ist.  
Wenn jemand wirklich etwas sucht, so muß er hier  
schließlich doch enttäuscht werden. Übrigens hätten  
solche Verirrte den Irrweg erspart, wenn sie  
ehr auf die Schrift, als auf Menschen gehört  
 hätten. Namentlich im Galaterbrief (3, 10; 5, 1)  
nd Kolosserbrief (2, 16—17), welche beide gegen  
waffierende Irrlehrer geschrieben sind, finden sich  
deutliche Verurteilungen sowohl der Sabbatfeier  
nd des Speiseverbots, als auch der ganzen Ge-  
geschrömmigkeit überhaupt, daß, daran geprüft,  
gentlich schon das ganze Sabbatertum verschwin-  
en müßte, wie der Nebel vor der Sonne. Aller-  
dings gibt es auch Menschen, die sich bewußt ge-  
gen die bessere Erkenntnis verschließen. Solchen  
ist natürlich nicht zu helfen; denn

Wenn das Aug' nicht sehen will,  
Helfen weder Licht noch Brill'.

Und daß sich mindestens ein Teil der Sabbat-  
ter, besonders ihrer Führer, dieser Sünde gegen  
das Licht schuldig macht, ist wohl außer Zweifel.  
Darum fällt auch ein so gründlicher Kenner die-  
ser Konfession, Prof. Kauffenbusch, über dieselbe  
folgendes scharfe Urteil: \*) „Der Siebentägers-  
Adventismus ist ein Wahn, so arg, wie je einer  
in der Christenheit aufgekommen ist; so arg wie  
das Vertrauen auf Wallfahrten, Beichte und Hei-  
ligenanrufung in der römischen Kirche.“ Und der  
vorhin genannte Canright, der nach seiner Abkehr  
von diesem Wahn, gegen denselben viele Bro-  
schüren verfaßt hat, läßt sich in einer derselben  
(„Ursprung, Geschichte und Folgen des Adventis-  
mus“) zusammenfassend so vernehmen: „Wenn  
sich jemals eine Bewegung als ein Humbug und  
ein Fehlschlag erwies, dann war es der Milleris-  
mus; wenn aber der, dann auch der Siebentägers-  
Adventismus, der sich auf jenen gründet.“ —

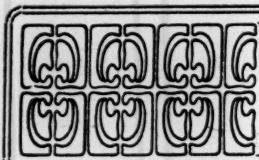
Nach solchen vernichtenden Urteilen gut einge-  
weihten Personen über die Sabbater selbst muß  
deren wütender Angriff auf den Sonntag wohl  
als auf der ganzen Linie zurückgeschlagen ange-  
sehen werden, und wir können ruhig fortfahren,  
den Auferstehungstag Christi als den heiligen „Tag  
des Herrn“ zu feiern, ohne uns an die Verfe-  
rungen des ohnmächtigen Gegners zu kehren. Von  
diesem wird der ungünstige Eindruck auch nicht  
wesentlich verbessert, wenn wir das Gute an ihm  
rückhaltlos anerkennen. Das ist einerseits die völ-  
lige Enthaltung der Sabbater von Alkohol und  
Tabak, die mit ihrer starken Betonung der Ge-  
sundheitspflege zusammenhängt, sodann aber auch  
ihre ganze Werbearbeit, durch die sie viele andere  
Christen mit besserer Erkenntnis tief beschämen.  
Ihre offenbar den Jesuiten nachgebildete, die ganze  
Erde umspannende, musterhafte Organisation, ihr  
zielbewusstes und planmäßiges Vorgehen, ihr mit  
großer Opferwilligkeit gepaarter Eifer sowie auch  
ihre Standhaftigkeit bei Schwierigkeiten und Lei-  
den, denen sie in manchen Ländern ausgesetzt sind  
— verdienen alle Anerkennung, zumal von uns  
Mennoniten, deren ganze Missionstätigkeit sich  
dagegen wie planlose Spielerei ausmacht. —

Leider aber stellen die Sabbatsfreunde Kraft,  
Zeit und Geld in den Dienst einer Sache, die  
solcher Anstrengungen garnicht wert ist; denn im  
neutestamentlichen Haushalt gilt nicht der Sinai  
sondern Golgatha, wie das Heil nicht im Sabbat,  
sondern in Christo liegt. Wer anders lehrt, pre-  
digt eine Irrlehre und hat die Schrift zum Richter.

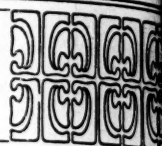
E. Drosander.

\*) Siehe Kauffenbusch: „Ist der Sonntag heid-  
nischen, päpstlichen oder christlichen Ursprungs?“  
Seite 56. Der Verf.





## Mancherlei Fragen und allerlei Antworten.



Tarchanlar, den 1. März 1927.

Liebe Schriftleitung!

Wie freute sich einst Abraham, als er im heidnischen Kanaan mit einem Mischisdedet zusammentraf. Nicht minder erging es mir, als ich mit lieben Gotteskindern aus den Menno-niten bei Bibelbesprechungen oder bei der Predigerwoche in Katagai die Gegenwart unseres lieben Herrn schauen durfte, mitten in einer gottentfremdeten Zeit, und welch reicher Segen wurde mir zuteil durch ihr Blatt, obwohl ich einer ganz andern Konfession angehöre: Ja, Gotteskinder haben sich noch immer erkannt und geliebt. Aus Dankbarkeit möchte ich Ihnen für Ihr Blatt (natürlich wenns erwünscht) einiges Material aus dem Wochenblatt „Heilig dem Herrn“ von Pastor Ernst Modersohn senden, wenn es verwendbar.

### „Der Christ und das Geld.“

Aus Amerika lautet die Frage: „Darf ein Christ sein Geld verbrauchen, wie er will? Oder ist das Geld ein Talent, mit dem er wuchern soll, und hat er Rechenschaft zu geben vor Gott?“

Darauf antworte ich: Nein, ein Christ kann mit dem Gelde nicht machen, was er will. Es ist gar nicht sein Geld, sondern es ist des Herrn Geld. Für einige Jahre hat uns Gott zu Haushaltern und Verwalter darüber eingesetzt. Dann kommt die Stunde, wo es heißen wird: Tue Rechnung von deinem Haushalten! Und dann müssen wir Rechenschaft dafür geben, was wir mit dem Gelde des Herrn gemacht haben. Ich fürchte, daß manches Kind Gottes sich dann darüber verantworten muß, anvertraute Gelder unterschlagen zu haben, des Herrn Geld für unnötige und überflüssige Bedürfnisse verwendet zu haben.

Denn das ist eine Tatsache, daß viel Kinder Gottes noch nicht begriffen haben, daß sie bei ihrem Geldausgeben erst fragen müssen: Herr, was willst du, daß ich tun soll? Ich bin gewiß, wenn man vor jeder Ausgabe so fragte, dann würde manche Ausgabe und manche Anschaffung nicht gemacht. Wieviel Geld wird auch von Kindern Gottes ausgegeben für unnötige Dinge, für allerlei Mobetand, für gutes Essen und Trinken, was viel einfacher sein könnte, für Gewohnheiten und Bedürfnisse, die man längst hätte abschaffen sollen, wie z. B. Trinken und Rauchen.

Ich staune manchmal, wieviel Geld manche der Gottes für gutes Essen ausgeben. Gedenken wir, daß wir uns sattessen, und wir dürfen schmachhaft essen; aber ganz gewiß könnte diesem Gebiete viel Geld gespart werden. Da müssen die Kinder immer aufs feinste abgezogen gehen und die Mutter auch. Kein Wunder, daß man dann mit seinem Gelde nicht zufrieden ist. Ich finde es erst recht kein Wunder, daß man nichts übrig hat für den Herrn und für seine Sache.

Ich habe nun durch 30 Jahre hindurch Erfahrung gemacht, daß es ein Weg ist, um gesegnet zu werden, wenn man dem Herrn gütig ist. Früher gab ich den Zehnten von allem. Ich war zwar sehr in der Zeit der Inflation, aber ich ein sehr kleines Gehalt hatte. Dann hat der Herr so wunderbar dazu bekannt, daß ich nicht mehr den Zehnten gebe, sondern viel mehr als das. Und wie habe ich mit den Meinen die Wunder Gottes erfahren dürfen! Wie hat er uns in der Zeit der Inflation versorgt und durchgebracht! Ob er das auch getan hätte, wenn wir nicht in Geldsachen gelernt hätten, den Herrn zum Verwalter unseres Besitzes zu machen. Ich kann aus eigener Erfahrung nur jedem empfehlen, dem Herrn zu geben, was irgend möglich ist. Er bezahlt die allerhöchsten Zinsen.

Was das Kaufen angeht, so habe ich immer gefunden, daß es verschiedene Gesichtspunkte gibt. Der eine ist: Das gefällt mir. Nun, wer alles kaufen will, was ihm gefällt, muß viel Geld haben und — kein Verantwortungsgefühl gegenüber haben. Dann: Das könnte ich gebrauchen! Gewiß, gebrauchen könnte man alles. Der dritte Grund: Das habe ich nötig. Nun, wenn du es nötig hast, dann gehst du mit zum täglichen Brot, um das wir bitten dürfen. Daß doch alle Kinder Gottes daran denken möchten, daß sie dem Herrn Rechenschaft schulden über die Verwendung ihres Geldes.

Sollte ähnliches Material aus „Heilig dem Herrn“ erwünscht sein, bin ich gern bereit, auch weiter damit zu dienen, damit das Reich unseres Herrn Jesu auch bei uns immer mehr gebaut werde.

Mit freundlichem Gruß

Ihr Bruder in dem Herrn Im. Kaiser.

Anmerk. der Red. Recht so, lieber Bruder! Wir stehen auf einem Grund und Boden, den brauchen wir nicht erst zu schaffen, und er heißt: Golgatha.

## Eine Frage über das Rauchen.

Manchesmal schon ist in Gesellschaften das Thema verhandelt worden, ob rauchen eine Sünde oder nicht. Was sagst du, lieber Leser „Unser Blatt“? Ist es bei dir auch keine Sünde?

Eines Abends nach der Bibelstunde in einer Gemeindegemeinde kam auch das obengenannte Thema zur Durchsprache. Da kam man vom Rauchen auf verschiedene andere Lieblingsünden sprechen, z. B. trinken, tanzen, spielen usw. Man meinte, alles sei keine Sünde und führe Menschen garnicht ins Verderben, wenns nicht übertrieben werde. Mein lieber Leser, unserem lieben Gott gilt es nicht, mutwillens sündigen, wenns nur mit Mäßen getan wird. Ich las einmal von einem Prediger. Er selbst meinte sich einen bekehrten Raucher. Er fing an zu rauchen, als er sechzehn Jahre alt war, und fuhr während seiner Kollegienjahre damit fort. Er wurde ein solcher Sklave dieser Gewohnheit, daß er kaum ohne Rauchen fertig wurde, während die Studenten allabendlich ihre Betehrsversammlung hatten. Er brachte es jedoch fertig, indem er gerade vorher und gleich danach rauchte.

Als er zum Predigamt ordiniert wurde, sah ein, daß er der Jugend kein solches Beispiel geben dürfte. So versuchte er denn das Rau-

chen aufzugeben. Er gab es wieder und wieder auf, nur um jedesmal anzufangen, weil er es in eigener Kraft tat.

Von seiner Erfahrung in dieser Sache erzählt er selbst wie folgt: „Eines Tages sah ich mit meiner offenen Bibel vor mir da. Während ich meine Pfeife füllte, fielen meine Augen auf den Vers: „Ihr esset nun oder trinket, oder was ihr tut, so tut alles zu Gottes Ehre.“ Es war mir wie eine Stimme vom Himmel. Ich legte meine Pfeife in mein Tabakskästchen zurück und kniete nieder, um zu beten. Ich sagte: Ich kann nicht zur Ehre Gottes rauchen. Niemals hatte ich erkannt, daß Rauchen eine Sünde sei. Ich weiß jetzt, daß es eine Sünde ist. Ich gelobte, daß ich niemals wieder Tabak anrühren werde, bis ich es zur Ehre Gottes tun könne; und ich habe von jenem Tage an bis heute niemals wieder den leisesten Wunsch oder das geringste Verlangen nach Tabak gehabt.“

Liebe Leser! D laßt uns von diesem Manne ein Beispiel nehmen. Wollen auch wir niederknien und Gott, unsern Vater, bitten, daß er Gnade über uns walten lasse, mit seinem heiligen Geiste unsern Verstand erleuchten möchte, daß wir stets diesen Vers im Gedächtnis halten möchten.

P. B.

In Nr. 5 „Unser Blatt.“ d. J. finde ich die Anfrage von einem Sänger: „Vielleicht gibt je- und Aufschluß, wie man Lieder mit Noten auf- setzen umsetzen kann“ 2c.

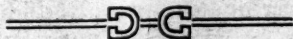
Ich bin über 30 Jahre Gesangsführer gewesen und hatte immer solche Sänger, die nur nach Zahlen singen konnten. Da stand ich denn immer vor der Notwendigkeit, Lieder aus Noten in Zahlen umzusetzen. Dies wurde mir erleichtert und möglich durch eine einfache Regel, welche mir mein älterer Onkel an die Hand gab und welche also lautet: Wo das letzte h nach rechts, in der Vorzeichnung steht, ist die Zahl 4 zu setzen, wo das erste h steht, die Zahl 7. Bei C dur nach h (Hörschlüssel) auf der zweiten Linie von unten die Zahl 5 zu setzen. Was neue Lieder betrifft, so findet man eine ganze Anzahl leicht ausführbarer geistlicher Lieder in den 4 Bänden „Volksliedern“ von Ignaz Heim (Schweizer Komponist). Die Heimischen Lieder zeichnen sich durch aus, daß sie so recht für Dorfschöre, durch ihre Stimmlage und Anpassungslosigkeit, berechnet sind. Es würde sich vielleicht fragen, wie

und von wo man diese Singbücher bekommen kann und da denke ich mir, daß das vielleicht am besten durch die Wernigeroder Anstalt geschehen könnte; sie hat ja schon viele Bücher nach Rußland geschickt. Oder vielleicht durch Homoeopath?

Ich möchte bei dieser Gelegenheit darauf aufmerksam machen, daß es sich sehr lohnen würde und einen großen praktischen Wert hätte, wenn die vielen so wunderschönen alten Choräle tüchtig geübt und so wieder Allgemeingut der Gemeinden werden würden. Vor einiger Zeit hat ja auch Dirigent Löwen hierauf besonders aufmerksam gemacht. Ich konnte seinen Ausführungen mit ganzer Seele beistimmen, weil er so sehr recht hatte.

Die Melodien, nach denen meistens die sogenannten „Erweckungslieder“ gesungen werden, entsprechen vielfach nicht dem Inhalte des zu singenden Liedes mit ihrem Marsch- und Tanztempo. Ich sage ganz offen, daß diese Melodien einem Gemüt, das ernste Vertiefung sucht und eine seelische Erbauung erwartet, die ganze Andacht und Erwartung verpuscht. Bitte nichts für ungut zu nehmen. Ich möchte nicht nörgeln, sondern nur nügen.

Abt. Schmidt.







## Christliche Erzählungen.



### Unverstanden.

„Erne verstehen, so wirst du verstanden. Unsere Zeit krankt an diesem Worte. In allen Schichten der Bevölkerung, in den verschiedenen Lebensaltern gibt es unverständene Seelen“, so antwortete ich zuerst kurz auf eine längere Jeremiade meiner Nichte, die sich gleichfalls zu den Unverstandenem rechnete. Sie sah mich denn auch verdutzt nach dem Ausspruch an, der so gar kein tröstlicher Zuspruch genannt werden konnte und auf den sie sicher gerechnet hatte.

Aha! dachte ich, lächelte — ich muß gestehen — ein wenig spöttisch und fragte: „Das paßt dir wohl nicht, Töchterchen? Du dachtest wohl, du wärest eine Ausnahme und hättest nur wenige Schicksalsgenossen?“

„Allerdings! Wenigstens ist es doch möglich, die Unverstandenem in bestimmte Gruppen zu ordnen, wie deine Worte es fast besagten!“

„Und besagen sollten; denn ich habe sie schon längst eingeteilt.“

„Das wäre?“

„Ich will dir meine Ansicht nicht vorenthalten. Merke auf! Zuerst Gruppe 1. Zu der gehören die Unverstandenem im Unnahbarkeitsgewande. Sie erhöhen sich so pyramidenhaft in der Selbsteinschätzung und bewerten die lieben Mitmenschen so gering, daß sie einsam auf der Höhe sitzen, unverstanden im Leid, unverstanden in der Freude. Die alte Lebensregel, die da kündigt: „Geteilte Freude ist doppelte Freude, geteilter Schmerz ist halber Schmerz“, wird von ihnen einfach belächelt. Sie begnügen sich also mit einfacher Freude und vollwichtigem Schmerz, leiden durch ihren falschen Stolz, finden keine Gegenliebe und lassen keine fühlbare Lücke beim Scheiden aus dieser Welt. Zur Gruppe 2 der Unverstandenem gehören die willensschwachen Leute, deren „Sichalleinfühlen“ einfach auf Einbildung hinausläuft. Sie leben sogar manchmal unter heiteren, lebenswürdigen Angehörigen und lassen sich trotzdem so launisch gehen, weil die Lebenskraft, der Lebensmut ihrer Umgebung ihnen „ihren Seelendefekt“, eben die Willensschwäche, noch mehr fühlbar macht. Anstatt dagegen anzukämpfen, verzärteln sie sich selbst weiter in dem Gefühl, nicht verstanden zu werden. Sie widmen ihr Dasein fortan der Selbstspiegelung ihrer Seelennartheit, die sie aber durch das selbstgefertigte Spiegelglas als verkannten Seelenreichtum anschauen.“

„So soll man also nach deiner Ansicht den Mitmenschen mehr beachten und im Verkehr mit ihnen Befriedigung finden?“

„Wenn du denkst, ich will damit den gesellschaftlichen Verkehrsbestrebungen das Wort reden, so bist du im Irrtum. Die Menschen den Stunden stiller Einkerer ein Greuel sind, die sind sich selbst zu wenig! Sie sind zu sehr die Allzugeseßenen!“

„Sie verdammt du also auch?“

„Verdammen? O nein, besser wäre gesagt ich bedauere sie genau so, wie die Unverstandenem.“

„Sie können nicht gegen ihr inneres Sein Tanten!“

„Im Alter wohl schwer; dazu müssen eben in der Jugend die rechten Wege gewiesen werden.“

„Du meinst, hier könnte die Erziehung an dem?“

„Ganz gewiß! Wie man hochflutenden Gewässern durch Dämme Schranken setzen, sich Gewässer tiefergründiger machen kann, so ist auch das Seelenleben zu beeinflussen. Der Mensch ist das Fazit seines angeborenen Seins in Verbindung mit dem anerzogenen Sein. Das ist ein ernstes Wort für die, welche in Schule und Haus sich bestreben, diese Aufgabe zu lösen, weil zur Lösung derselben keine bestimmten Lehrlinien aufgestellt werden können, da die einzelnen Erziehungsobjekte wohl wesensähnlich, doch nie wesensgleich sind. Verständige Erzieherliebe kann aber den jungen Erdenbürgern zur Durchwanderung des Lebenslabyrinths schon früh den Ariadnesfaden in die Finger drücken, wenn sie schon zeitig ihnen einen Lebensinhalt verschaffen. Man suche für die werdenden Menschen 3.8 Pflichten, deren Unterlassung andern, geringeren Lebewesen verderblich werden könnte, wie Tier- und Pflanzenpflege sie darbietet. In den reichen Familien finden sich ja so wie so leicht derartige Pflichtarbeiten, denn das alte Wort „Ein Kind erzieht das andere“ wird nicht mit Unrecht ausgesprochen. Ferner suche man dem Kinde durch gespendete kleine Freuden den Dank für die Hilfeleistungen zu beweisen, damit es fühlt, wie Liebe erweckt wird. Die Hauptsache aber ist, daß kein Kind seinem eigenen „Ich“ zu viel Beachtung schenkt. Es muß lernen, den körperlichen Schmerz zu ertragen, es muß lernen, Rücksicht auf den Mitmenschen zu nehmen, es muß lernen auf eigene Wünsche auch zu verzichten.“



erleichtern, wenn sie schwer erfüllbar sind oder aber Unbequemlichkeit bereiten. Nur auf diese Art werden Geist und Seele unter die heilsame Herrschaft richtiger Lebensgefühle gesetzt. Sie lernen früh andere verstehen und werden dadurch später von den Mitmenschen verstanden. Sie gelangen ferner nur dadurch zu der Menschenliebe, die dem Leben erst den richtigen Lebenswert gibt. „Das zielbewußte, schaffensfreudige Wirken in ihren Lebensgrenzen.“ Wer sich die steckt und so die Arbeit für das

Ganze leistet, der wird hier echt geliebt, beim Sterben aufrichtig betrauert werden, denn seine Fähigkeiten, sein zum Daseinskampf mitgebrachtes Kapital haben sich gut verzinst.

Ich schwieg und meine „unverstandene“ Nichts auch, aber sie hatte mich verstanden, das merkte ich an dem Blick, mit dem sie mir die Hand reichte. Ihr fester Handdruck war mir lieber als eine Antwort, und heuer befindet sie sich meiner Ansicht nach auf dem Wege — verstanden zu werden.

Von E. Ewald.



## In der Fremde.

Aus dem Neste in die Fremde  
flog der Vogel frei und kühn.  
Sehnsucht in die Welt ihn führte,  
war sie doch so fremd für ihn.

Und er fand viel Neues, Schönes;  
weidete sein Auge dran.

Hüpfte fröhlich hierher, dorthin —  
saß dann wieder still und sann...

Seht den Vogel, wie so traurig  
er den Kopf nun hängen läßt.  
Heimweh will das Herz beschleichen,  
Heimweh nach dem Heimatsnest.

Helm.



## Silvo.

(Ein Gleichnis.)

Die Leute von Terradelphia (Erdenliebe) waren durch eine Seuche schwer heimgesucht. Einigen schien es schlimmer zu gehen als den andern, aber im Grunde genommen ging es allen schlecht. Da wurde in das Elend hinein von dem Könige Sein eingeborener Sohn, Christus, gesandt, um den Kranken das Lebenswasser zu bringen, das allen Schaden heilt. Nur zwei Bedingungen waren zu erfüllen. 1. Jeder mußte persönlich zu Christo kommen und Ihn bitten. 2. Jeder, der geheilt war, mußte sein Haus Christo öffnen, daß Er dort jederzeit einkehren könnte. Unter den Kranken war auch Silvo, ein reicher junger Mann. Ich will kurz seine Geschichte erzählen, weil sie lehrreich für andere ist. Silvo hatte von Christo gehört, und obgleich viele seiner Freunde ihn abzuhalten suchten, ging er zu Christo, um sich von ihm heilen zu lassen. Ein alter Mann,

namens Paulus, der selbst von Christo geheilt war, brachte ihn zu demselben. Als Silvo zu ihm kam, warf er sich ihm zu Füßen: „O gib mir von dem Lebenswasser zu trinken, daß meine Krankheit von mir genommen werde“, rief Silvo leidenschaftlich aus, indem er voller Erwartung seine Arme ausstreckte. „Von Herzen gern“, antwortete Christus, „du kennst die Bedingungen, nicht wahr? Bist du bereit mir in deinem Hause Einlaß zu verschaffen, daß ich bei dir ein- und ausgehen kann ganz nach Belieben?“ „Mehr als bereit, teurer Meister, es ist mein innigster Wunsch, dir das Beste, was ich habe, mit Freuden zu überlassen.“ Nun nahm Christus aus den Falten seines Kleides ein kleines kristallenes Fläschlein und einen kristallinen Becher hervor. Er öffnete dasselbe und goß eine klare, lebendige Flüssigkeit in das Kelchglas. „Trinke“, sagte er, indem er Silvo den

Becher reichte, „es ist ein freies Gnadengeschenk meines Vaters.“ Silvo trank, und indem er trank, fühlte er eine belebende Kraft durch seine Adern fließen, und sein Körper wurde von einer noch nie gekannten Lebensfähigkeit durchdrungen. Silvo bat Christus flehenlich, mit ihm zu kommen und in seinem Hause der Ruhe zu pflegen. Der fürstliche Prinz willigte ein, und sie traten zusammen den Heimweg an. Silvos Herz war so voll Frieden und Seligkeit, daß er den Weg keineswegs lang und steinig finden konnte. Monate, ja so viel ich weiß, jahrelang war Christus ein geehrter, viel gesehener Gast in Silvos Hause. Er ging aus und ein bei ihm und wurde immer mit Freuden begrüßt, wenn er wiederkam. „Christus, könnte ich dir nicht ein wenig bei deiner Arbeit helfen?“ fragte eines Tages Silvo, und sein Auge glänzte in ernster Begeisterung bei dieser Frage. „Das kannst du,“ erwiderte Christus, „wenn du gehorsam sein willst.“ „Ich will es, o ich will es,“ rief Silvo, indem er zu den Füßen seines Meisters niedersank, „mache deinen Diener aus mir.“ Christus legte seine Hand auf Silvos Haupt und segnete ihn. Ich finde keine Worte, um euch das Glück zu schildern, welches Silvo in diesem seligen Dienste fand. Wie leicht wurde es ihm nun, seine seidenen Kleider mit solchen von einfachem grobem Stoff zu vertauschen, als er sah, daß erstere untauglich für ihn waren in seiner Arbeit. Oftmals kehrte er müde und matt des Abends heim; aber er bereute es nicht, diesen Weg erwählt zu haben, obgleich ihm keine Zeit mehr blieb, nun seine Freunde zu besuchen. Die Seligkeit, arme kranke Geschöpfe zu Christo zu führen und, nachdem sie getrunken, zu sehen, wie sie eines neuen, herrlichen Lebens theilhaftig wurden, ging ihm über alles, und dann die herrlichsten Stunden der innigsten Gemeinschaft mit Christo, indem Christus nun unserm Silvo eine neue Welt eröffnete, von der dieser bis jetzt noch keine Ahnung gehabt hatte und die er nun immer mehr kennen lernen durfte durch seinen himmlischen Freund, der ihn Blicke tun ließ in die unendliche Liebe Gottes, die sein Vater für die Bewohner von Terradelphia und für ihn habe.

Diese Friedensstunden boten eine reiche Entschädigung für all das, was die Arbeit des Tages an Enttäuschungen, Kämpfen und an Mühe mochte gebracht haben. Nun öffnete Silvo sein Haus neuen Freunden, welche dachten wie er und auch für Christus arbeiteten. Es war ein herrliches Leben, das Silvo lebte! So flossen Silvos Tage in freudiger, glücklicher Arbeit dahin, bis eines Morgens Royal kam, Silvo aufzusuchen. In letzter Zeit hatte Silvo tatsächlich wenig an ihn gedacht, aber nun, da

er vor ihm stand, erwachte Freundesliebe auf neue in seinem Herzen. Die beiden Freunde umarmten und küßten sich zärtlich. Diesen Tag verweilte Silvo bei seinem Freunde. Sie hatten sich so viel zu erzählen, daß die Stunden wie im Traume dahinschwanden und ihm keine Zeit blieb, seiner Liebesarbeit nachzugehen. Die erste Veränderung, die Royal an seinem Freunde bemerkte, war das einfache Kleid, welches dieser trug. „Warum trägst du diesen groben Rock Silvo?“ Nun erzählte Silvo dem Royal in schlichten Worten alles, was sich zugetragen hatte. Royal hörte ihm in gespannter Aufmerksamkeit zu. „Ich möchte dich wiedersehen wie in früheren Tagen, mein Silvo, mir zu liebe kleide dich jetzt in eines deiner schönen seidenen Gewänder.“ Silvo zögerte, diese einfachen Kleider waren ihm so lieb geworden. „Es gehört doch gewiß nicht zu den gestellten Bedingungen, daß du diese Kleider trägst?“ sagte Royal, indem er das abgetragene Gewand Silvos mit seiner Hand streifte. „Nein“, antwortete Silvo leise, „und doch...“ „Ach Silvo, tu mir ein einziges Mal den Gefallen und kleide dich um, laß es heute abends wieder einmal ganz so sein, wie in früheren Tagen.“ Silvo gab nach und gewährte dem Freunde seine Bitte. Als dies geschah, begaben sie sich in den Speisesaal. Ohne zu fragen schritt Royal auf den Platz zu, den er früher stets an Silvos Tafel eingenommen hatte und setzte sich. Ein beängstigendes Gefühl bemächtigte sich Silvos, das war ja Christi Platz; aber wie er sich auch überlegte, er konnte Royal nicht bitten, einen andern Platz einzunehmen. Es sollte nie, nie mehr vorkommen; zum erstenmal, seit er Christus kannte, wünschte er, daß er doch heute nicht kommen möchte. Aber Christus kam. Das Essen war schon beinahe vorüber, als er eintrat. Royal hatte sich so tief vornüber gebeugt und redete so eifrig mit Silvo, daß er ihn nicht bemerkte. Christus stand einen Augenblick stille, schaute auf seinen besetzten Platz, sein Auge wandte sich mit einem Ausdruck unendlicher Traurigkeit auf Silvo, dann kehrte er stille um und war nicht mehr zu sehen. Die ganze Woche hindurch fühlte sich Silvo nicht recht wohl in Christi Gesellschaft, und gerne suchte er einen Vorwand, um nicht mit ihm allein zu sein. „Es soll keinen Unterschied für dich machen, daß Royal hier ist, Christus, du sollst dennoch stets den ersten Platz bei mir haben, es geschah nur irrthümlicherweise, daß Royal deinen Platz einnahm; es soll gewiß nie mehr vorkommen.“ Christus warf Silvo einen Blick innigster Liebe zu. „Silvo,“ sagte er, „du weißt, daß es nicht geht, du kannst nicht der Freund eines jeden von uns sein. Du wirst den



hassen und den andern lieben." Silvo unruhig und sagte: „Rosal versprach mir keine Hindernisse in den Weg zu stellen, dir zu dienen, auch sagte er etwas davon, daß er sich heilen lassen wolle.“ „Wann?“ „Christus.“ „Einmal“, stammelte Silvo. tiefe Stille folgte, dann sagte Silvo: „Ich weiß, was ich tue, Christus, sicherlich wird es mir gelingen, Rosal zu gewinnen, und ich werde es nie, nie zugeben, daß er deine Stelle einnimmt. Du wirst nicht fortgehen, nicht wahr?“ „Nie, bis du selbst mir die Türe weist“, antwortete Christus traurig. Rosal besaß alle Eigenschaften eines angenehmen Gesellschafters, so wurde es Silvo immer schwerer, sich von ihm zu trennen. Die Zeit, welche er in Gemeinschaft mit Christo verbrachte, wurde ihm und mehr verkürzt. Gewöhnlich war er nach viel zu müde, um noch eine Zeit lang Unterredung mit Christo zu haben, und er sah aus Pflicht, als aus Liebe, suchte er ihn einige Augenblicke auf, ehe er sich zur Ruhe legte. Tage und Wochen schwanden dahin, und Rosal hatte sich immer noch nicht, wie er versprochen, der heilenden Kur unterzogen. In der That sprach Silvo in letzter Zeit weniger als sonst mit ihm darüber. Rosal hatte viele Pläne, seine Freunde kamen ihn zu besuchen, und Silvo als Herr des Hauses konnte nicht anders, er mußte sich doch mit ihnen unterhalten. Dann wurde auch Silvo zu ihnen zu Tische geladen, und er fühlte, daß er „um Rosals willen“ nicht Nein sagen konnte. „Es gibt verschiedene Arten, um zu gewinnen“, sagte Silvo eines Tages zu seinem Freunde, „ich muß wirklich mit dir übereinkommen, daß Christi Erscheinen nicht ganz am Ende war bei unserm Gastmahl.“ Die Sache schien sich zugetragen wie folgt: Silvo hatte einen unangenehmen Abend hinter sich. Es war eine Tat so störend und unangenehm für ihn gewesen, als inmitten seiner fröhlichen Tafel Christus eintrat, in ein einfaches, fadenfarbiges Kleid gekleidet, und sich unter die Gäste setzte. Die Unterhaltung geriet ins Stocken, einige der Freunde ließen nicht nach, und immer wieder nach Christo zu blicken. Von einem fröhlichen Abend war keine Rede mehr, wie wäre dies möglich gewesen, wenn Christus als ein stiller Zuschauer unangenehm weilt. „In der That wird es am besten sein, ich bitte ihn, nicht mehr zu kommen, wenn ich Gäste habe.“ In demselben Augenblick, als Silvo Christus erklärte, daß er nicht mehr kommen dürfe, wenn er Gäste habe, bemerkte Silvo einen kleinen Flecken der Krankheit an seinem Körper. Er eilte zu Christo und bat ihn um einen Tropfen des heilenden

Wassers. Christus fragte ihn, wie er es bereits schon einmal getan hatte: „Bist du willig, die Bedingungen zu erfüllen?“ Silvo weinte und bat Christus, doch auf die Verhältnisse Rücksicht zu nehmen, und setzte ihm nochmals alle Gründe auseinander, warum er ihn gebeten habe, nicht zu kommen. Aber Christus schüttelte ernst verneinend das Haupt. „Mein armer Silvo“, sagte er, „das Wasser kann nur dann nützen, wenn die Bedingungen erfüllt werden.“ Silvo wandte sich traurig der Türe zu. Sein Herz sagte ihm, daß Christus recht hatte, aber es schien ihm unmöglich, auf Bedingungen einzugehen, wenn er an den Spott seiner Freunde dachte und die Blicke der Verachtung, die ihm von ihnen werden würden. „All dem gegenüber zu treten, bin ich zu schwach, heute wenigstens.“ — Rosal und ich wollen endlich einige Tage für uns haben.“ Ganz unerwartet nahm Rosal die Gewohnheit an, Christi Platz einzunehmen, ganz unvermerkt gewöhnte Silvo sich an die Veränderung, ja es kam so weit, daß Christus in dem großen Haus überhaupt keinen Raum mehr gehabt haben würde, wenn nicht der kleine Küchenjunge, der die Messer zu putzen hatte, noch ein Herz für ihn gehabt hätte. Eines Tages, als Christus wiederum traurig von dannen ging, sprang ihm der kleine Ula nach und rief ganz atemlos: „Meister, Meister, komm, o komm doch in mein kleines Stübchen, es ist Raum dort für dich, komm, denn siehe, auch ich habe von dem Wasser des Lebens getrunken.“ Christus kehrte um, lächelte dem Knaben freundlich zu, und indem sich die kleine Hand in die seine legte, ließ er sich von seinem jungen Freund in das einfache ärmliche Stübchen führen und setzte sich auf dessen hartem Lager nieder: „Gott segne dich, mein Liebling, du hast getan für mich, was du konntest, und mein Vater, der König, wird es annehmen, als hättest du es ihm getan.“ Obwohl Ula nicht ganz verstanden, was Christus mit diesen Worten sagen wollte, so fühlte er sich doch wunderbar glücklich. Eines Abends nun — o wie traurig, es schreiben zu müssen — wurde Christus tatsächlich von Silvos Türe gewiesen. Ihr werdet es kaum glauben, wenn ich euch sage, daß Silvo selbst es war, der ihm die Türe wies. Es war spät, und Silvo hatte sich soeben auf sein Zimmer begeben, als er ein lautes Klopfen an der Türe hörte; er öffnete das Fenster und schaute hinaus. „Wer ist da?“ rief er. „Christus“, antwortete eine Stimme, „laß mich ein, ich bin so müde, Sturm und Wind haben mich so elend gemacht.“ „Ich kann nicht herunterkommen und dich einlassen, es ist zu spät — komm morgen.“ „Nein, Silvo, laß mich jetzt ein, es ist so finster und naß.